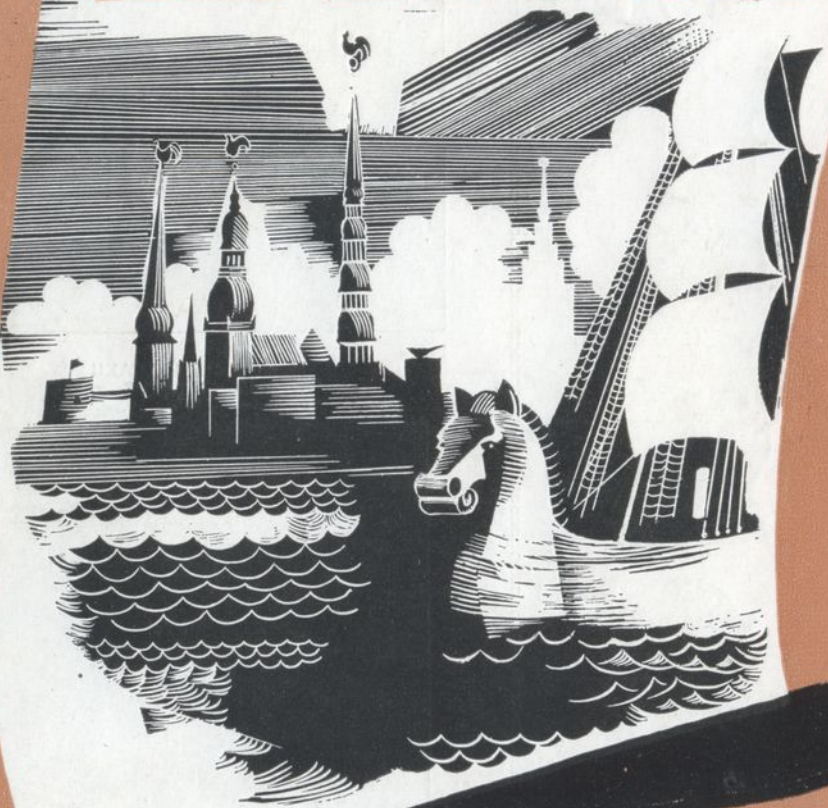


ШАХМАТЫ



RIGA
1972
9



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Мастера М. ПОДГАЕЦ
и Ю. АНИКАЕВ



ЗОЛОТО — ПОПАДАМ



Рассказывает международный арбитр
Г. Гольдберг

Это соревнование проводится по существу шестой, а формально — второй раз. Дело в том, что оно трансформировалось из проводимого ранее первенства студентов. Его идея — предоставить возможность наиболее способным мастерам в возрасте не старше 25—26 лет сразиться между собой. Соревнование носит отборочный характер — победитель попадает в студенческую сборную СССР, а двое получают право играть в полуфинале чемпионата страны.

Система комплектования — по персональному списку, представленному опытными тренерами и утвержденному шахматной федерацией СССР — видимо, справедлива, но с некоторыми коррективами. Можно согласиться с участием мастеров, уже «апробированных» в ряде ответственных соревнований и имеющих стабильные успехи, но на вторую половину состава должен быть конкурс между теми мастерами, которые выдвинулись в республиканских турнирах, неплохо выступили в полуфиналах чемпионата страны. Необходимо также просматривать партии абитуриентов, так как иногда можно достичь хороших формальных результатов, не показав при этом должного мастерства.

В Ригу прибыли 16 мастеров, но состав турнира заметно отличался от запланированного. Не смогли участвовать Г. Кузьмин — победитель прошлого года, Ю. Разуваев — разделивший 1—2 места в прошлом году, Г. Тимошенко из Новосибирска, А. Лукин, завоевавший звание чемпиона Ленинграда, а также Б. Гулько и С. Макарычев, которые вместе с Ю. Разуваевым в те же дни играли в чемпионате Москвы.

За весь турнир не произошло ни одного конфликта, так что работа судейской коллегии сводилась к чисто формальному выполнению обязанностей. Правда, случилось несколько курьезов, о которых мы расскажем позже.

Если бы за результат в первых пяти турах был установлен приз, его завоевал бы 23-летний В. Купрейчик. Он победил на старте Т. Георгадзе, А. Витольниша, М. Мухина, М. Ру-

дерфера и В. Гусева. Все первые партии Купрейчик вел убедительно, четко, демонстрируя высокий класс. Вот как сложилась его партия с одним из предполагаемых конкурентов.

Английское начало
Купрейчик — Георгадзе

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 d5 6. cd K:d5 7. Cd2 Kb4. Следовало продолжать развитие — 7. ... Ce7. 8. Kf3 Ce7 9. g3 b6 10. Cg2 Cb7 11. 0—0 0—0 12. Jlc1 Kd7 13. Cf4 Kc5. Больше в духе позиции 13. ... Kf6 с тем, чтобы на выпад 14. Kb5 иметь ответ 14. ... Kbd5.

14. a3 Kd5 15. K:d5 C:d5 16. Ke5 C:g2 17. Kp:g2. Кажется, что позиция равная, а на самом деле у черных некоторые затруднения — легкие фигуры белых распложены значительно активнее. Возможно, лучшей защитой было бы с виду рискованное 17. ... Фс7 и на 18. b4 Фb7+ 19. f3 Jld8 20. Фс2 Ка6.

17. ... g5 18. Kc6 Fe8 19. K:e7+ Ф:e7 20. Cd6 Фb7+ 21. f3 Jld8 22. b4 Ka4. Конь здесь оказывается вне игры, а другого хода нет, так как после 22. ... Kd7 23. Фd2 h6 24. h4 черный король беззащитен. 23. e4 b5

24. Фd2 h6 25. h4 f6. Или 25. ... gh 26. Jh1 с атакой. 26. hg fg. Мало что меняет 26. ... hg 27. e5.

27. e5. Это тот случай, когда слон и конь совсем не равноценные фигуры. 27. ... Лас8 28. Фd3 Kpg7 29. Фb3 J:c1 30. J:c1 Jc8 31. J:c8 Ф:c8 32. Ce7 Kpf7 33. Cf6 Фс3 34. Фd1 Kb6. Наконец-то, но уже поздно. Все линии вторжения белого ферзя прикрыть невозможно. У черных остается последний шанс — преследовать белого короля и искать вечный шах. 35. Фb1 Фd2+ 36. Kph3 Kd5 37. Фh7+ Кре8 38. Фg8+ Kpд7 39. Фf7+ Kpc8 40. Ф:e6+ Kpb7 41. Фd7+ Kpb8 42. e6 g4+ 43. fg Fe1 44. Фd8+. Черные сдались.

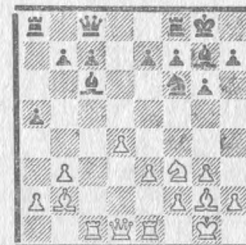
Все просто, чисто и ясно. По этому почерку можно судить о силе игры мастера. Но вот наступает 6-й тур. Лидер неузнаваем, разыгрывает дебют весьма пассивно, явно не видит второго и даже первого ответного хода. Что это, послестартовое утомление?

Дебют Рети
Подгаец — Купрейчик

1. Kf3 g6 2. g3 Cg7 3. d4 d5 4. Cg2 Kf6 5. 0—0 0—0 6. c4 dc 7. Ka3 Kc6. Это приводит к стесненности в лагере черных. Следовало подумать о борьбе с центральной белой пешкой посредством 7. ... c5. 8. K:c4 Ce6 9. b3 Cd5. Поскольку существует у белых пешка e2, позиция слона неустойчива, поэтому все построение черных выглядит весьма сомнительным. 10. Cb2 Фс8. У черных очевидные затруднения, но все же следовало подумать о ходе 10. ... Фd7, чтобы на 11. Jc1 успеть сыграть 11. ... Lad8, соединяя ладьи и готовя для отступления ферзя поле c8. А если 10. ... Фd7 11. Kce5, то 11. ... K:e5 12. K:e5 Фе6.

11. e3 a5 12. Jc1 Фе6. Купрейчик полностью потерял нить игры и теперь, видимо, решил вызвать огонь на себя, а затем в осложнениях ждать неточностей противника. 13.

1e1 Фg4. Угрожало e3—e4. Возвращаться ферзем на c8 равносильно признанию своего полного крушения, а на 13. ... Jfd8 или 13. ... Jcd8 у белых есть убедительное 14. Kcd2, и предотвратить движение их центральной пешки невозможно. 14. Kce5 Фс8 15. K:c6 C:c6.



16. J:c6!. Отлично сыграно. За пожертвованное качество у белых два слона, давление на слабые пешки черных и доминирующая позиция. 16. ... bc 17. Ke5 Лa6 18. K:c6 Фd7 19. Фс2 e6 20. Ca3 Jе8 21. Фс4 Лb6 22.

МОЛОДЫЕ МАСТЕРА В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ



ВИКТОР
КУПРЕЙЧИК

— Чем объяснить неожиданный свад после столь блестящего старта?

— Очевидно, я еще не умею лидировать...

— Что Вы понимаете под «умением лидировать»?

— Это значит — играть так же уверенно, как и до лидерства. Я же, признаться, немного растерялся. На-

брал пять из пяти и задумался: как дальше играть? Словом, начал колебаться и вышел из равновесия. Очевидно, став лидером, надо играть, как говорят, «свою игру».

— Помнится, мы беседовали с Вами в 1967 году — после Рижского международного юношеского турнира. Вы тогда учились на первом курсе факультета журналистики. Как обстоят Ваши дела в университете?

— В этом году заканчиваю.

— Надо полагать, Вы уже не раз проходили производственную практику в газетах — на какие темы Вы любите писать?

— Да, я уже несколько раз был на практике в белорусской молодежной газете «Знамя юности». И всегда в отделе спорта. Больше всего люблю писать о спортивных играх. В общем, моя главная тема — спорт.

— А Вы сами спортом занимаетесь?

— Мое главное увлечение — футбол. Кроме шахмат, разумеется. Люблю играть также в волейбол и баскетбол.

МОЛОДЫЕ МАСТЕРА В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ



ЮРИЙ
АНИКАЕВ

— Расскажите коротко о себе и о своей шахматной биографии.

В шахматы меня научил играть отец, когда мне было 12 лет. Я записался в шахматный кружок Новокузнецкого Дворца пионеров. Занимался у тренера Альберта Николаевича Ростовцева. В 16 лет стал кандидатом, а в семнадцать — мастером.

Сейчас мне 23 года. Работаю преподавателем шахмат в Сибирском металлургическом институте.

— Кто сейчас Ваш тренер?

— По-прежнему Альберт Николаевич Ростовцев. Среди его воспитанников нет знаменитостей. Но Альберт Николаевич очень хороший тренер и очень хороший человек. А. Н. Ростовцев — дважды кандидат: кандидат в мастера по шахматам и кандидат технических наук, человек высокообразованный и высококультурный. И своим воспитанникам старается привить широту взглядов, творческий подход к шахматам, критическое мышление.

— Довольны ли Вы своим результатом?

В общем, доволен. Несмотря на проигрыш в последнем туре. Партия с Подгайцом была для меня самой трудной. Подгаец играл сильнее, и его победа заслуженна. Никаких случайностей, никаких зевков в партии не было.

— А какая из сыгранных Вами на этом турнире партий доставила Вам наибольшее удовольствие?

— Своей лучшей партией считаю партию с Пересыпкиным.

Ке5 Фс8 23. Сс6. Удивительно удачный учебный пример взаимодействия фигур у одной стороны и «паралича» — у другой.

23. ... Лd8 24. Се7 Лd6 25. Лс1 Фа6 26. Ф:а6 Л:а6 27. Сb7 Лab6. Предполагалось, как более упорное, 27. ... Кd7, видимо с тем, чтобы на 28. С:d6 продолжать 28. ... Л:d6... А если после этого — 29. Кс4, что тогда? 28. Л:с7 h6. Проигрывает и 28. ... Ке8 29. Лс8 С:е5 30. Л:е8+ Крг7 31. de Лd1+ 32. Крг2, и белые остаются с двумя слонами против ладьи, так как нельзя 32. ... Л:b7 из-за 33. Сf8+ Крг8 34. Ch6X.

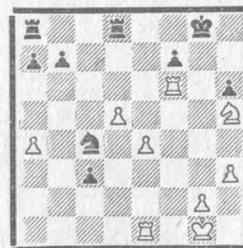
29. С:d6 Л:d6 30. К:f7. Начинается сбор урожая. 30. ... Лd7 31. Л:d7 К:d7 32. Кd8 e5 33. Cd5+ Кph7 34. de С:e5 35. Кс6 Сс3 36. Крf1 Крг7 37. Кре2 Кс5 38. f4 Крi6 39. e4. Черные сдались.

Через тур Купрейчик проигрывает

самому молодому участнику турнира — 18-летнему А. Белявскому, а затем и А. Какагельдыеву, после чего борьба за 1 место свелась к дуэли Ю. Аникаева и М. Подгайца.

Успех Ю. Аникаева — не сенсация, ведь он еще в юные годы завоевал звание мастера и не раз показывал хорошие результаты в различных турнирах, в том числе в аналогичном соревновании 3 года назад. Но все же дележ I—II мест в этом турнире, пожалуй, его высшее достижение. Вышнее, но не случайное! Было заметно, что 23-летний мастер хорошо подготовился к соревнованию: дебют он разыгрывал достаточно уверенно, всегда демонстрируя готовность идти на осложнения, не боялся известной доли риска, уверенно решал и технические задачи. Эндшпиль следующей партии наглядно показывает лучшие качества победителя.

Аникаев — Пересыпкин



Положение белых предпочтительнее, но для выигрыша нужны не только техника, но и понимание эндшпиля, подкрепленное точным расчетом. 27. Лf3 Кb2 28. Л:c3 К:a4. В то время как белые уничтожили важную пешку, черные забрали второстепен-

ную. Но если черным удастся отбиться от прямых угроз королю, пешки ферзевого фланга сместят себя про-явить. 29. Лс7 b5 30. e5. Белые создают опорный пункт для коня. 30. ... Лdc8 31. Ле7 Крf8 32. d6 Ле8 33. Л:е8+ Л:е8. Еще хуже 33. ... Кр:е8 34. Кf6+.

34. Кf6 Лс8. Теперь ладья черных занимает открытую линию, но неприятности к ним приходят с другой стороны. 35. Ле3 Лс3 36. d7 Лс1+. 36. ... Крe7 37. Кd5+. 37. Кph2 Крe7 38. Лd3 Кpd8 39. Лg3. Черным придется отдать за пешку ладью. 39. ... Лd1 40. Лg8+ Кс7 41. Лс8+ Кpb7 42. d8Ф Л:d8 43. Л:d8 b4 44. Лd4 a5 45. Кd5. Черные сдались.

Достоин заявил о себе Ю. Аникаев еще в первом туре.

МОЛОДЫЕ МАСТЕРА В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ



ВЛАДИМИР
ПЕРЕСЫПКИН

— Как Вы распоряжаетесь своим свободным временем?

— Играю в шахматы или тренируюсь. Мне «рабочее место» — Киевский педагогический институт. Учусь на II курсе отделения испанского языка факультета иностранных языков. Ну, а в оставшиеся часы читаю на испанском (пока, конечно, только специальную литературу). Не забываю и о «подвижных» видах спорта — баскетболе, футболе.

— Ваш шахматный стиль, почерк?

— Не знаю. Наверное, я приверженец активного позиционного стиля. Считаю себя практиком. Теорией занимаюсь мало. Мне кажется, что дебют имеет минимальное значение. Много времени я уделяю анализу своих партий.

— Кто из «больших» шахматистов импонирует Вам больше?

— Роберт Фишер и Анатолий Карпов.

— Почему?

— Фишер играет мощно. И в Карпове чувствуется сила. С ним трудно играть. Столкнулся с этим я на командном первенстве в Ростове. Считаю, что Карпов — самый серьезный претендент на титул чемпиона мира в ближайшее время.

— Как закончится поединок Спасского — Фишера?

— Победит Фишер со счетом +4, он меньше ошибается.

— Есть ли у Вас картотека с нужными вариантами?

— Нет. Я не люблю писанины. Даже в институте обхожусь без конспектов.

— Ваши ближайшие планы?

— В первую очередь, учеба. Затем чемпионат Украины, если меня допустят, ведь из-за этого турнира я не смог играть в полуфинале.

МОЛОДЫЕ МАСТЕРА В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ



АЛЕКСАНДР БЕЛЯВСКИЙ

— Что Вы можете сказать о зарубежных турнирах?

— Я дважды выступал в Гронингене. Организация хорошая, но играть труднее, чем в советских турнирах, потому что жестче регламент. Зато приятно, что во время тура можно выпить кофе или освежающий напиток, ведь, особенно к концу партии, сильно сказывается усталость.

— Что Вы можете рассказать о себе?

— Люблю наступать. Считаю, что

теория играет важную роль. Выписываю варианты, которые играю. Идя на тур, набрасываю небольшой план дальнейшей борьбы. Много тренируюсь, ежедневно. Особое внимание уделяю миттельшпилю.

— Вы довольны своей игрой в этом турнире?

— В Риге мне везет. В этом самом зале в 1968 году выполнил норму мастера. Нынешнее III место — тоже неплохо.

— Чем закончится встреча Спасского с Фишером?

— На сей раз Спасский не уступит трона. Но Фишер обязательно станет чемпионом, только немного позднее.

— Ваши намерения на ближайшее время?

— Предстоит подготовка к чемпионату мира среди юношей, который состоится в конце 1973 года. Сейчас у нас четыре кандидата: Макарычев, А. Петросян, Горчаков и я.

Интервью взяли
М. Афремович и Х. Габран



На первый взгляд, чего проще — вести пешку в ферзи. Но когда первая горизонталь в опасности...

41. Лс2! На 41. b7 последовало бы 41. ... Ф:c6 42. b8Ф Лс5 43. Ф:f8+ Кр:f8 44. Фb8+ Фe8 45. Фb4 Фb5 или 43. Фb3 Лс1+ 44. Лd1 Л:d1+.

41. ... Фb7 42. Кd8 Фd7. Собирая белых на 43. b7, и тогда 43. ... Лb5. Однако у белых находится «суперход», отнимающий у черного ферзя поле b5. 43. Лс6! В своих расчетах М. Штейнберг этого не предвидел. 43. ... Сd6. (Прим. ред. Заслуживал внимания «суперответ» 43. ... Сb4!) 44. Л:d6 Ф:d6 45. b7 Лс5 46. Кde6! Решающий маневр. Надо очистить 8-ю горизонталь, чтобы поставить ферзя с шахом.

46. ... fe 47. b8Ф+ Ф:b8 48. Ф:b8+ Крh7 49. Фb1 e5 50. Кg2 Лd5 51. Ке1 Лd1 52. Фb4 Ch5. Усилить давление черные не могут, а белым осталось подготовить убежище для короля. 53. Крг2 Ла1 54. g4 Cf7 55. Кс2 Л:a2 56. К:a3. Черные сделали ход 53. ... Сg6 и сдались.

(Окончание следует)

МОЛОДЫЕ МАСТЕРА В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ



АЛВИС
ВИТОЛИНЬШ

— Довольны ли Вы своим результатом?

— Нет. У меня было «запланировано» несколько более высокое место в турнире.

— Почему Вам не удалось реализовать свои замыслы?

— Меня выбили из колеи поражения в первых двух турах.

— Как Вы оцениваете распределение первых трех мест?

— Подгаец победил вполне заслуженно, его выступление было са-

мым стабильным. Отлично играл и Аникаев. Для меня весьма неожиданной была «внезапная» серия очков Белявского — 7 из 8!

— Что Вы можете сказать о своей игре?

— Я чувствовал себя за доской не совсем уверенно. Особенно это ощущалось при игре черными.

— Какую из своих партий Вы считаете лучшей?

— Против Романишина. Позиционная жертва пешки в центре дала мне возможность получить «большинство» на ферзевом фланге.

— Почему Вы сдались Белявскому в позиции, где вся игра еще была впереди?

— Я просто-напросто забыл, что имею право на рокировку...

— Какой вывод Вы сделали после турнира?

— Один из главных недостатков в игре молодых мастеров — отсутствие стабильности.

— Несколько слов о Ваших ближайших планах.

— Давно я не участвовал в полуфинале чемпионата СССР. Чтобы попасть в число участников полуфинала, мне надо хорошо сыграть в чемпионате Латвии.

Интервью взял
З. Тренко

Пристрелка перед Олимпиадой

В конце февраля шахматисты нашей республики выезжали в Ленинград, чтобы встретиться в матче с шахматистами города на Неве. Хотя матч и носил дружеский, тренировочный характер, он имел немалое спортивное значение — для обеих команд это была последняя пристрелка перед Всесоюзной Олимпиадой. Не случайно поэтому команды выступали в олимпийских составах: 5 мужчин, 3 юношей, 3 женщины и 2 девушки.

Думается, что ленинградцы были удовлетворены, ведь они победили со счетом 15:9. Остались довольны и побежденные: иметь спарринг-партнером команду — неоднократного чемпиона и призера всесоюзных первенств и полезно и приятно.

Итак, 9:15. Слагаемые этого результата видны из таблицы. Матч вновь подтвердил, что слабым звеном в нашей команде по-прежнему являются молодые — если юноши проиграли почетно (2,5:3,5), то девушки потерпели полный разгром — 0:4!

Дружеский характер матча сказался и в том, что участники играли интересно и, как теперь часто говорят, раскрепощенно.

Новоиндийская защита Корчной — Таль

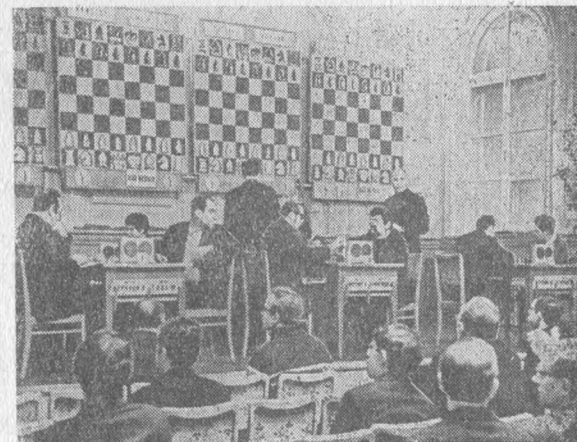
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сa6 5. b3 Сb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Сg2 0—0 8. 0—0 c6 9. Сс3 d5 10. Кbd2 Кbd7 11. Ле1 c5 12. e4 dc. Таль идет на осложнения. Для примерного равенства достаточно было 12. ... de 13. К:e4 К:e4 14. Л:e4 Сb7.

13. bc cd 14. К:d4 Ке5 15. К:e6 fe 16. С:e5 Сс5. Бесспорно, у черных есть компенсация за пешку. На 17. Фе2, к примеру, могло последовать 17. ... С:f2+ 18. Ф:f2 Кg4 19. Фd4 К:e5 20. Ф:e5 Ф:d2 21. Ф:e6+ Крh8 с инициативной игрой. 17. Кf3 Фе7

18. Cd4 Сb4?. Черные не хотят примириться с «нормальным» 18. ... С:c4 или 18. ... Лад8 19. С:c5 Ф:c5 и затем 20. ... С:c4 и сталкиваются с затруднениями.

19. e5 Кg4 20. Ле4 Кh6 21. a3 Ca5 22. Сb2 Лас8 23. Лс1 Сb7 24. Лd4 Сс6 25. Лd3 b5 26. c5 a6. 26. ... С:f3 27. С:f3 Л:c5 28. Лd7 малоутешительно для черных. 27. Сс3. В анализе после партии партнеры так и не могли выяснить, у кого лучше в варианте 27. Кd4 С:g2 28. Кр:g2 Л:c5 29. Кс6 Фf7 30. Л:c5 Ф:f2+ 31. Крh1 Ce1 32. Cd4 Фf1+ 33. Сg1 Лf2 34. Лd8+ Крf7.

Зрители, участники,
демонстраторы,
фигуры — все
на исходных позициях.
Фотоснимки
В. Галактионова





Позже обнаружилось, что первым получает мат черный король: 35. Фh5+ g6 36. Лd7+ Kpg8 (36. ... Кре8 37. Ле7+) 37. Ке7+. Дальнейшая часть партии протекала в сильном обоюдном цейтноте. 27. ... Сс7 28. Cd2 Kg4 29. Cf4 h6 30. Kd4 C:g2 31. Ф:g4 Cd5 32. C:h6 C:e5 33. Ce3 Л:c5 34. Л:c5 Ф:c5 35. К:e6 Фc4 36. Ф:c4 C:c4 37. К:f8 C:d3 38. Kd7 Cb2 39. Сс5 а5 40. Kb6, и, по предложению Корчного, ничья!

Вторая партия (Таль — Корчной) закончилась вничью без особых хлопот, но ее дебют заслуживает быть отмеченным: 1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Кd4! 5. Cg2 К:f3+ 6. C:f3 Cb4 7. Фb3 Cc5 и т. д.

На второй доске тяжеловесными ударами обменялись Гипслис с Таймановым.

Гипслис — Тайманов



40. Кf7! C:d2+ 41. Кр:d2 Лh5 42. Kd8+ Кра8 43. Ф:g6 К:g6 44. Лf6 К:h4 45. К:e6 Лh8 46. Лf8+ Л:f8 47. Л:f8+ Крb7 48. Kd8+ Кра6 49. Кс6 Лg7 50. e6 Kg6 51. Лf7 Л:f7 52. ef Кf8 53. Кре3 Крb7 54. Ке7 c6 55. Крf4 Крc7 56. Крf5 Крd6 57. Kg6, и черные сдались.

Английское начало
Тайманов — Гипслис

1. c4 Кf6 2. Кf3 c5 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. g3 Cb4+ 6. Cd2 Фb6 7. Cg2 Кс6 8. Kb3 d5 9. cd К:d5 10. 0—0 C:d2 11. К1:d2 0—0 12. Кс4 Фа6 13. Фc1 Kb6 14. Kd6! 5. Ф:e2 15. Ле1 Фh5 16. Фc5 Kd5 17. Лад1 Ксe7 18. Kd4 Cd7 19. К:b7 Лf8 20. Cf3 Фg6? 21. Kd6 Л:b2 22. Кс4 Лb7 23. Ке5 Фh6 24. C:d5 К:d5.



25. Кf5! Фf6 26. Л:d5! ed 27. Ке7+ Крh8 28. Ф:d5 Ce6 29. Ф:b7 Ле8 30. Kd5 Фd8 31. Кс7 Фd2 32. Фе4. Черные сдались.

В теоретическом отношении самой ценной была партия Клован — Фурман, в которой проверялся вариант сицилианской защиты, прошедший боевое крещение на 39-м чемпионате страны в партиях Джинджихашвили — Тайманов и Геллер — Таль: 1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 а6 6. Ce2 Фс7 7. 0—0 Кf6 8. Ce3 Cb4 9. Ka4 0—0 10. К:c6 bc 11. Kb6 Лb8 12. К:c8 Лf:c8 13. Са6 Ле8 14. Cd3 Cd6 15. g4 g6 16. f4. Геллер в партии с Талем продолжал 16. Крh1 и ничего не добился. Клован



пытается усилить игру белых. 16. ... e5 17. g5 К:e4! 18. C:e4 ef 19. Фf3 Лb4! 20. C:f4 Лb:e4 21. C:d6 Ф:d6 22. Ф:f7+ Крh8 23. Лад1 Фc5+ 24. Крh1 Ф:g5 25. Лg1 Фе5 26. Л:d7, и партнеры согласились на ничью. Вариант вновь выдержал проверку.

В заключение хочется отметить отличную организацию матча и присоединиться к пожеланию сделать матчи между шахматистами Ленинграда и Латвии традиционными.

Мастер В. Кириллов

МАТЧ ЛЕНИНГРАД — ЛАТВИЯ Ленинград, 1972 г.

Латвия		Ленинград		Ленинград	
I	II	№№	досок	I	II
Мужчины					
1/2	1/2	1	Корчной В.	1/2	1/2
1	0	2	Тайманов М.	0	1
1/2	1/2	3	Фурман С.	1/2	1/2
*1/2	1/2	4	Цейтлин М.	1/2	1/2
1/2	0	5	Оснос В.	1/2	1**
3	1,5			2	3,5
Юноши					
1/2	1/2	6	Кочиев А.	1/2	1/2
0	1	7	Козлов В.	1	0
1/2	0	8	Пукшанский М.	1/2***	1
1	1,5			2	1,5
Женщины					
1	1/2	9	Кристол Л.	0	1/2
0	1/2	10	Бажина Е.	1	1/2
1	1			1	1
Девушки					
0	0	11	Левитина И.	1	1
0	0	12	Зубова Н.	1	1
0	0			2	2

* Вместо Шмита играл Петкевич

** Вместо Осноса играл Бухман

*** Вместо Пукшанского играл Беляев

Ренессанс в шахматной Италии!?



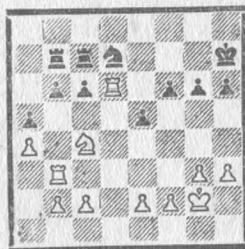
Итальянские мастера долгое время не добивались сколько-нибудь значительных успехов на международной арене. Тем более неожиданно завоеванное С. Татаи второе место (впереди многих известных шахматистов) на международном турнире в Мутенце (Швейцария).

Еще больше сюрпризов преподнес международный турнир в Венеции, среди 12 участников которого было немало знаменитостей: в числе призеров опять видим итальянских мастеров С. Мариотти и С. Татаи.

Усиливающийся интерес к шахматам, отличная организация турниров, расцвет мастерства итальянских мастеров и их первые международные успехи — налицо все признаки возрождения некогда славной итальянской школы.

Победитель турнира в Мутенце венгерский гроссмейстер Г. Барца известен как виртуозный мастер эндшпиля. Следующий пример показывает, что испытанное оружие не ржавеет.

Барца — Леман



Позиционный перевес белых неоспорим — каждая их фигура занимает значительно более активную позицию, чем неприятельская. Для достижения решающего преимущества необходимо активизировать короля и создать новые слабости на королевском фланге соперника.

31. f4! ef 32. gf Kpg7 33. Kpf3 Kpf7 34. e4 Kpe7 35. e5! fe 36. Л:g6. Королевский фланг черных разрушен. 36. ... ef 37. Л:h6 Kpf7 38. Kpf4 Kpg7 39. Лd6 Kf6 40. Kpf5 Kd5 41. Лg3+ Kph7 42. Kpe5 Лb8 43. Лgg6 Kb4 44. Лh6+ Kpg7 45. c3 Ле7+. На 45. ... Kd3+ следует 46. Kpd4 Kc5 47. Лdg6+ Kpf7 48. Ke5+ и т. д.

46. Лhe6 Л:e6+ 47. Kp:e6 Ka6 48. Kpd7! b5 49. ab cb 50. Л:a6. Барца избегает ненужных осложнений после 50. K:a5 Kc5+ и 51. ... Ka4, отдавая предпочтение ясному и надежному плану игры. В ладейном окончании венгерский гроссмейстер демонстрирует безукоризненную технику.

50. ... bc 51. Л:a5 Л:b2 52. Лc5 Лh2 53. Л:c4 Л:h3 54. Лg4+ Kpf7 55. Лf4+ Kpg6 56. c4 Kpg5 57. Лd4 Kpf5 58. c5 Kpe5 59. Лd1 Лh7+ 60. Kpc8 Лh8+ 61. Kpb7 Лh7+ 62. Kpb6 Лh2 63. c6 Лb2+ 64. Кра7 Лc2 65. Kpb7 Kpe6 66. c7 Лb2+ 67. Kpc8 Ле2 68. Лc1, и черные сдались.

Сицилианская защита Браун — Дамянович

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. Ле1 0—0 10. K:c6 dc 11. e5 Лd8. Теория утверждает, что этим ходом черные уравнивают положение. 12. Фе2 Kd5 13. Ke4!. Выясняется, что белые вовсе не обязаны менять коней. Жертвуя пешку — 13. ... Ф:e5 14. c4 Kf6 15. Cg5!, они получают опаснейшую инициативу (угрожает 16. K:f6+). Не удивительно, что черные отклоняют жертву.

13. ... b5 14. Kg5 h6. Надо было считаться с 15. Фе4 g6 16. Фh4, с решающим ослаблением черных полей королевского фланга. Однако и теперь белые развивают победоносную атаку. 15. Kh3 Cb7 16. g4! c5 17. g5 hg 18. K:g5 C:g5 19. C:g5 Ke7. И размены не ослабляют атаки белых. 20. C:b7 Ф:b7 21. Фh5.

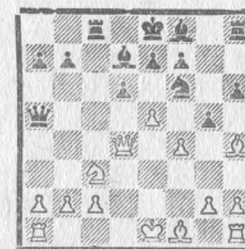
21. ... Лd5 22. Ле3 f5 23. Лh3. Конечно, не 23. ef g4, после чего срабатывала неприятная связка по 5-й горизонтали. 23. ... Лd4 24. f3! Фd7. Угрожало 25. Фh7+ и 26. Cf6. Попытка добиться вечного шаха к успеху не приводит. 25. Фh8+ Kpf7 26. Ф:a8

Лd1+ 27. Kpg2! К ненужным осложнениям вело 27. Л:d1 Ф:d1+ 28. Kpf2 Ф:c2+ 29. Kpg3 f4+.

27. ... Л:a1 28. Лh8 Kpg6 29. h4 Лd1 30. Фf8! Лd4 31. Лh6+! gh 32. Фf6+, и черные сдались — после 32. ... Kph7 33. Фf7+ они получали мат.

Сицилианская защита Татаи — Радулов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 Лc8 8. f4! K:d4 9. Ф:d4 Фa5 10. e5! h6. Лучшее 10. ... de 11. fe e6, пытаюсь использовать нестабильное положение слона g5. 11. Ch4 g5.



Белые более подготовлены к тактической схватке — они первыми начинают угрожать королю соперника.

12. ef e5 13. fe de 14. Фd3 gh 15. 0—0—0 Cc6. После 15. ... Ce6 решается 16. Фb5+, а на 15. ... Лd8 могло последовать 16. Фе4 Cc6 17. Cb5 Ф:b5 18. K:b5! с победой. 16. Фf5 Лd8 17. Cb5! Л:d1+ 18. Л:d1 Фc7 19. Kd5 Фb8 20. C:c6+ bc 21. Kb4!, и черные сдались. На 21. ... C:b4 следует 22. Фd7+ Kpf8 23. Фd8+.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР, Мутенц, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Г. Барца Венгрия	½	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	10
2. С. Татаи Италия	½	½	½	1	½	1	1	½	½	½	0	1	1	1	9
3. Х. Шауфельбергер Швейц.	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	½	1	½	8,5
4. А. Дюкштейн Австрия	½	0	½	½	1	½	1	½	½	½	½	½	1	½	8,5
5. Д. Марович СФРЮ	½	½	0	0	½	½	0	1	1	1	½	½	1	1	7,5
6. Р. Вейд Англия	0	0	½	0	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	7
7. П. Холер Швейцария	½	0	0	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	6
8. Р. Хартох Голландия	0	½	½	0	0	½	½	½	½	½	1	½	½	½	6
9. Х. Леман ФРГ	0	½	½	½	0	½	½	0	½	½	½	1	½	1	6
10. Э. Геребен Швейцария	0	½	0	½	0	½	½	½	½	½	½	1	1	1	6
11. Х. Виртенсон Швейцария	½	1	½	0	0	0	½	½	½	½	½	0	1	½	5,5
12. В. Амман Швейцария	0	0	½	½	½	0	½	0	0	½	1	½	½	½	4,5
13. С. Цинзер Франция	0	0	0	½	½	0	½	½	½	0	0	½	½	1	4
14. Х. Исслер Швейцария	0	0	½	0	0	0	½	½	0	0	½	½	0	½	2,5

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР, Венеция, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. У. Браун Австралия	½	1	0	½	1	1	1	1	½	½	1	1	8,5
2. С. Мариотти Италия	0	½	½	1	0	1	1	1	½	1	½	1	7,5
3. В. Горт ЧССР	1	½	½	1	½	½	1	½	½	½	1	0	7
4. С. Татаи Италия	½	0	0	½	1	½	½	1	1	1	1	½	7
5. Л. Кавалек США	0	1	½	0	½	½	½	1	½	1	1	½	6,5
6. М. Дамянович СФРЮ	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	5,5
7. С. Глигорич СФРЮ	0	0	0	½	½	½	½	½	1	1	1	0	5
8. И. Радулов Болгария	0	0	½	0	0	½	½	½	½	1	½	1	4,5
9. М. Бобоцов Болгария	½	½	½	0	½	½	0	½	½	0	0	1	4
10. Р. Козулик Италия	½	0	½	0	0	0	0	0	1	½	1	1	4
11. Х. Вестеринен Финляндия	0	½	0	0	0	½	0	½	1	0	½	1	3,5
12. А. Цикики Италия	0	0	1	½	½	0	1	0	0	0	0	½	3

Партии фрагменты

Из личного архива

ГЛАВНОЕ — ПЛАН...

Известно, что план — основа шахматной партии. По выражению Эм. Ласкера, лучше придерживаться ошибочного плана, чем играть вовсе без него.

В этой партии белые строго следовали намеченному на 11-м ходу плану, который привел их к... поражению.

Да, план — это хорошо, но еще лучше — хороший план!

Индийская защита
Гулько — Суэтин

Сочи, 1970 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Cd3 0—0 7. Cg5 e6 8. Фd2 ed 9. K:d5. Конечно, неплохо и 9. cd. Заметим, что подобные позиции, как правило, возникают при развитии слона на e2, где он, вероятно, расположен эластичнее. 9. ... Ce6 10. Ke2 C:d5. Обязательный размен. В случае заманчивого 10. ... Kc6 неприятно. 11. Kc3, и черным трудно избаться от связки. 11. ed Kbd7 12. Jc1. Несколько необычный для подобных построений ход и, как выясняется позже, начало целого плана.

На наш взгляд, проще было 12. 0—0, намечая при случае наступление на позицию рокировки противника.

12. ... a6 13. 0—0 Ke5 14. Cb1 b5 15. b3 Ked7!. Осуществив с помощью маневра коня на e5 важное продвижение на ферзевом фланге, черные своевременно уводят его назад, справедливо опасаясь подрыва f2—f4—f5. Теперь на 16. f4 следует 16. ... h6 17. Ch4 Le8 с подготовкой контригры по линии «е».

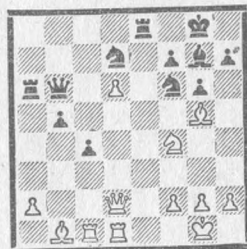
16. cb (?) ab 17. b4. Вероятно, подрыв белые задумали, еще играя 12.

Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Jc1. Однако вряд ли этот план может принести им успех. Больше того, черные получают богатую контригру как раз на ферзевом фланге. 17. ... Фb6. Только не 17. ... c4 из-за 18. Kd4, внедряясь затем конем на c6.

18. bc dc 19. d6 Le8 20. Jfd1 Ла6 21. Kf4. Белые уповают на свою далеко выдвинутую проходную пешку «d». На естественное 21. ... Cf8 может последовать 22. Фc3, и если 22. ... C:d6, то 23. C:f6 C:f4 24. J:d7 C:c1 25. Ch8 f6 26. Ф:c1 Kp:h8 27. C:g6!, и у белых опасная атака. Хорошо также 22. C:f6 K:f6 23. Фc3 Kd7 24. Kd5, и шансы только у белых.

В случае 21. ... h6 проще всего 22. C:f6 K:f6 23. Kd5 K:d5 24. Ф:d5, и угрозы 25. C:g6 или 25. d7 очень опасны. И, тем не менее, у черных находится простой путь к достижению позиционного преимущества. 21. ... c4!



22. Jc3?. По существу ведет к развязке. Но положение белых уже очень трудное — таковы последствия их вычурного плана. На 22. h3 могло последовать 23. ... Cf8 24. C:f6 K:f6 25. Фc3 Cg7, и пешка d6 в плотном окружении. Теперь черные несложным приемом выигрывают пешку.

22. ... Ф:d6! 23. Фc1 Фc5 24. Kd3 Фf8 25. Ke1 Jd6 26. Le3 Kd5 27. J:e8 Ф:e8 28. Kc2 Kc3!. Заключительный удар. Белые сдались.

Примечания гроссмейстера
А. Суэтина

НА ЛИНИИ ОГНЯ —

ГРОССМЕЙСТЕРСКАЯ СМЕНА

Сицилианская защита
Белявский — Марьянович

Матч СССР — Югославия,
Ереван, 1971 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Kbd7?!. Этот ход, как, впрочем, и 8. ... Cb7, имеет существенный недостаток: черные не смогут закончить развитие королевского фланга посредством 9. ... Ce7 из-за жертвы слона 10. C:e6. Значит, следующий ход черных 9. ... Kc5 предопределен, но это позволяет белым посредством жертвы фигуры с большим эффектом вскрыть линию «е».

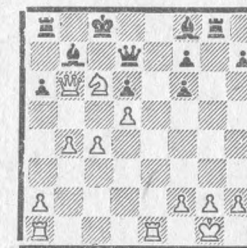
Вместо 8. ... Kbd7 нехорошо и 8. ... b4?, на что последует, как указывает в своей монографии А. Никитин, 9. Ka4 K:e4 10. Le1 d5 11. c4 bc 12. K:c3 K:c3 13. bc Ce7 14. Cf4! с перевесом у белых. Мне представляется наиболее точным в данной позиции 8. ... Ce7, заканчивая развитие королевского фланга и лишь затем приступая к атаке на пешку e4. Так, например, если белые продолжают 9. f4 0—0 10. f5, то после 10. ... b4 11. Ka4 e5 черные получают хорошую позицию. В ответ на 8. ... Ce7 я намеревался сыграть 9. a4!?, имея в виду партию Солтис — Медер, 1971 г.

9. Le1! Kc5 10. Cd5 ed. План с жертвой слона на d5 впервые встретился в партии И. Зайцев — Савон (1967 г.), а затем на межзональном турнире (Пальма-де-Майорка, 1970 г.) в партии Фишер — Рубинетти. 11. ed+ Kpd7 12. b4! Ka4. После 12. ... Kb7 13. Kc6 Фc7 (или 13. ... Фb6 14. Ce3) 14. Фf3 угрожает шах по диагонали h3—c8.

13. K:a4 ba 14. c4 Cb7 15. Ф:a4+ Kpc7 16. Cg5! Фd7 17. Фа5+ Kpc8 18. C:f6!?. После 18. c5? dc 19. bc Ф:d5 20. Kf3 белые, казалось бы, получали неотразимую атаку. На 20. ... C:c5 последует 21. J:acl Kd7 22. Le5! Фd6 23. Ce7, но после 20. ... Cd6! с идеей 21. ... Cc7 черные отбивали нападение. Кроме хода в тексте, за-

служивало внимания и 18. J:acl, подготавливая прорыв c4—c5.

18. ... gf 19. Kc6!?. Идея этого выпада — парализовать деятельность слона f8 и ладьи a8. Если белым удастся укрепиться на c6, то исход партии будет зависеть от сдвоения ладей по линии «е». 19. ... Jg8. На 19. ... Фc7 белые намеревались играть 20. Фа4 C:c6 21. dc Ce7 22. bc с компенсацией за фигуру. Плохо сразу 19. ... C:c6 из-за 20. dc Ф:c6 21. Фf5+ Kpb8 22. b5, что к выгоде белых. 20. Фb6?.



Ход, базирующийся на просчете. На 20. ... Фc7 я подготовил «красивый» вариант 22. Le8+ Kpd7 23. Фе3, и если 23. ... C:c6, то 24. J:acl с выигрышем. Однако после простого 23. ... Le8 24. Фh3+ Le6 — ход, которого я не заметил, черные получали все виды на выигрыш, поэтому 20. ... Фc7 вынуждало 21. Ka7+ Kpd7 22. Фd4. Правильно за белых 20. b5!, укрепляя коня на c6.

20. ... f5? 21. b5!. Теперь позицию черных защищать очень трудно: 21. ... Фc7 не имеет особого смысла, так как белые просто уводят ферзя в центр. 21. ... f4? 22. J:acl. Угрожает 23. ba C:a6 24. Ka7+!

Еще последовало: 22. ... a5 23. Le4 f5 24. Le6 Jg6 25. Jbe1 J:e6 26. de Фc7 27. e7 C:e7 28. K:e7+ Kpd8 (28. ... Kpd7 29. Kd5!) 29. Фd4 Фc5 30. Фg7 Ce4 31. Kd5 J:a7 32. Фf8+ Kpd7 33. b6 Jb7 34. Фе7+. Черные сдались.

Примечания мастера
А. Белявского

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Бесспорно, одну из наиболее сложных проблем в староиндийской защите представляет позиция, возникающая после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 d6 5. Cg2 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3.

Самым модным продолжением сейчас считается 9. ... Фd8—b6.



Кроме этого хода у черных есть следующие возможности:

1) 9. ... a6!?. Черные стремятся перенести главные операции на фланг. Любопытно также 9. ... Kh5!?, преследующее ту же цель (на другом краю доски), хотя после 10. Ce3 Fe7 11. Le1 Kph8 12. Fe2 Fe8 13. Lад1 f5 14. ef e4 15. Ke4! Ф:e4 16. Kh4 Fe8 17. fg белые стоят лучше (Решевский — Найдорф, матч, 1952 г.). 10. Ce3 Le8. Шансы белых предпочтительнее и после 10. ... b5 11. cb ab 12. Фc2 и т. д. 11. Le1 b5? 12. c5! b4 13. Ka4 Ke4 14. cd Kd6 15. Ke5 Ke5 16. de Le5 17. C:c6! с очевидным перевесом (Полугаевский — Лиенталь, Москва, 1955 г.).

2) 9. ... a5. Невыгодно 9. ... ed 10. K:d4 Kb6 11. b3 d5 12. ed cd 13. c5! Kbd7 14. Ca3 Ke5 15. Kdb5, и у черных серьезные трудности (Новотельнов — Болеславский, Москва, 1947 г.). 10. Ce3 a4 11. Фc2 Фа5 12.

Lb1! ed. Или 12. ... b5 13. cb cb 14. de de 15. b4! с явным перевесом у белых. 13. K:d4 Le8 14. b4! ab 15. ab, и белые имеют длительное преимущество.

3) 9. ... Le8 10. Ce3 a5 11. Фc2 a4 12. de de 13. b4! ab 14. ab L:a1 15. L:a1 Cf8 16. Ka4 с ощутимым давлением у белых (Авербах — Петросян, Рига, 1954 г.).

4) 9. ... Фа5. Сравнительно новое продолжение, тактический смысл которого отчетливо демонстрирует вариант: 10. Ce3 ed 11. K:d4 Ke5 12. Kb3 Фа6, и пункт c4 — удобный объект атаки. 10. Фc2! ed 11. K:d4 Kb6 12. Kce2 Le8 13. a4, и белым удается упрочить свою конфигурацию в центре (Глигорич — Сабо, матч Югославия — Венгрия, 1957 г.).

10. Lf1—e1 ...

Возможны и следующие продолжения:

1) 10. d5 Kc5 11. Ke1 (11. Le1 Cd7) 11. ... ed 12. cd Cd7 13. Kd3. Или 13. Lb1 a5 14. Ce3 Фа6 с хорошими шансами у черных. 13. ... K:d3 14. Ф:d3 Lfc8 15. Lb1. Или 15. Fe2 Ke8 16. Ce3 Фb4! 15. ... Kh5 16. Ce3 Фb4 с хорошей контригрой у черных (Ботвинник — Таль, матч 1960 г.).

2) 10. de K:e5 11. K:e5 de 12. Fe2 Ce6, и у черных нет затруднений.

3) 10. c5!?. Малоисследованное продолжение. 10. ... dc 11. de Ke8 12. Ce5 Kc7 13. Ka4 Фb5 14. Ce7 Le8 15. Cd6 Ke6 16. Le1 Фа5 17. b3, и белые сохранили некоторую инициативу (Маццони — Ломбарди, Монте-Карло, 1967 г.).

10. ... e5:d4

А здесь уже черные могут выбирать...



Гроссмейстер А. Суэтин

ПРОБЛЕМА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЕЙ

1) 10. ... Le8 11. d5. Любопытно 11. Le2!? ed 12. K:d4 Фb4 13. Lc2 Kc5 14. Cd2 с лучшей игрой у белых (Оснос — Никитин, 36-й чемпионат СССР, 1969 г.). 11. ... Kc5! 12. Lb1 a5 13. Ce3 Фc7 14. C:c5 dc 15. dc bc 16. Ka4 Cf8, и черные удержали оборону (Ваганян — Либерзон, 1970 г.).

2) 10. ... Ke8!? 11. d5 c5 12. Lb1 Фd8 13. a3 Kb6 14. Kd2 f5 15. ef gf 16. b4 Cd7 17. bc dc 18. a4 Kd6 со сложной игрой (Подгаец — Суэтин, Сочи, 1970 г.).

11. Kf3:d4 Lf8—e8

Выпад 11. ... Kg4!? парируется путем 12. Kce2! Kge5 13. b3 Kc5 14. Ce3 a5 15. Lb1 Le8 16. Lf1! с последующим 17. Kf4, сохраняя явный перевес в центре. Рекомендация Ботвинника.

12. Kd4—c2 Kd7—c5

13. La1—b1 ...

Острая борьба после 13. b4 Ke6 14. Ce3 Фc7 15. Фd3 a5 16. a3 Kd7 17. f4 Kb6 18. Lад1 ab 19. ab Ka4! 20. K:a4 L:a4 приводит к примерному равенству (Портиш — Штейн, Сус, 1967 г.).

13. ... Kf6—d7

14. Ce1—e3 Cg7:c3

15. b2:c3 Фb6—c7

16. Ce3:c5 d6:c5!

У черных полноправная контригра. Рекомендация Болеславского.

О ТРЕХ АКТУАЛЬНЫХ ВАРИАНТАХ ЗАЩИТЫ ГРЮНФЕЛЬДА

Одним из самых проблемных и острых вариантов защиты Грюнфельда является: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4.



В последнее время здесь вместо апробированных систем Смыслова с

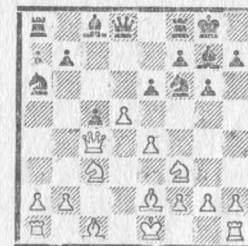
7. ... Cg4 и Болеславского с 7. ... c6 прочно внедрили в практику продолжения А) 7. ... Ka6. Б) 7. ... Kc6?! и В) 7. ... a6?!

А.

7. ... Ka6. Вариант Найдорфа, весьма популярный в последние годы. Здесь планы черных связаны с подрывом c7—c5, что сочетается с активной контригрой на ферзевом фланге. 8. Cg5. Долгое время доминировало 8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0—0. Однако, продолжая 10. ... ed 11. ed Cf5 12. a3 Le8 13. Cg5 h6 14. Cf6 Ф:f6 15. Lад1 Lfd8, черные достигают удобной позиции (Смыслов — Горт, Пальма-де-Майорка, 1970 г.). Заметим, что ничего не дает белым 8. e5 Kd7 9. e6!? Kb6 10. ef+ Kph8 11. Фb3 c5!, и у черных опасная инициатива.

8. ... h6 9. Ch4 c5 10. d5 b5! Только так, после 10. ... e6 11. d6! e5 12. 0—0—0! Ce6 13. Ф:5 Kb4 14. a3 Ka2+ 15. Ka2 Ca2 16. Cf6 C:f6 17. b3 у белых явный перевес (Авербах — Падевский, Москва, 1962 г.). 11. K:b5 или 11. Ф:b5 Lb8 12. Фа4 Lb4 13. Фа3 Ke4 14. Ca6 Ca6 15. Фа6 K:c3 16. 0—0 L:b2 с инициативой у черных (Багиров — Барцаг, Кечкемет, 1969 г.). 11. ... Фа5+ 12. Kd2 Ke4 13. Ф:e4 C:b2! 14. Ld1 Cf5 15. Фc4 Kb4 16. Ce2 a6 17. Фb3 Cg7 18. Ka3 Ф:a3 19. Фа3 Kc2+ 20. Kp1 Ka3 21. C:e7 Lfc8, и шансы черных перспективнее. Анализ Фурмана.

Интересный план применили недавно белые в партии Корной — Сосонко (Ленинград, 1970 г.): 8. Ce2 c5 9. d5 e6.



10. Cg5!? h6 11. C:f6 Ф:f6 12. e5 Фd8 13. 0—0—0 Фа5 14. a3 Cd7 15. Фh4 c4! с острой игрой.

Б.

7. ... Кс6?!. Ход Шамковича, весьма популярный в последнее время. Черные немедленно атакуют пункт d4, намереваясь в то же время на 8. Се3 играть 8. ... Кг4. Все же белые имеют возможность удержать инициативу. 8. Се2. После 8. d5 Ка5 9. Фd3 с6! у черных хорошая контригра. Но заслуживает внимания 8. h3 Кd7 9. Се3 Кb6 10. Фс5! f5 11. Лад1 с давлением у белых.

8. ... Сг4. После 8. ... Кd7 9. Се3 Кb6 10. Фс5! Сг4 11. d5 Кd7 12. Фа3 С: f3 13. С: f3 Кd4 14. 0—0—0 К: f3 15. gf Кb6 16. Фb3 у белых длительное давление (Петросян — Ботвинник, матч, 1963 г.). Нехорошо 8. ... е5 9. d5 Кd4! 10. К: d4 ed 11. Ф: d4! с6 12. Фс4 cd 13. ed с лишней пешкой у белых (Ульман — Шамкович, Марианске-Лазне, 1965 г.) 9. d5! Ка5 10. Фb4 С: f3 11. С: f3 с6 12. 0—0 Лс8 13. Се3 и далее 14. Лад1. Черным нелегко защищаться (Владимиров — Корчной, Ленинград, 1967 г.).

В.

7. ... а6!?



Модное продолжение, разработанное венгерскими мастерами.

Здесь возможны следующие, пока еще недостаточно изученные варианты:

1) 8. Фb3 b5 9. е5 Кid7. Интересно проверить 9. ... Се6!?. 10. ef С: b3 11. fg Кр: g7 12. ab Кс6 13. Се3 Кb4 14. Лс1 Фd7 (Филеп — Барца, Будапешт, 1970 г.).

10. е6 fe 11. Ф: е6+ Крh8 12. Фе4. 12. Кg5 Ке5 13. Фd5 Ф: d5 14. К: d5 Кс6 15. К: c7 Ла7 16. Ксе6 К: d4! ведет к примерно равной игре. 12. ... Кb6 13. Се2 Cf5 14. Фh4 Кс6 15. Ch6 е5 16. Кg5 С: h6 17. Ф: h6 Фе7 18. de Кd4 19. Лd1 с5 20. Лd2 b4 21. Кd1 Кd5 22. Сс4 Кf4!. У черных отличная контригра (Портиш — Адорьян, Амстердам, 1971 г.).

2) 8. е5 b5. Можно и 8. ... Ке8!?. 9. Фb3 Кg4 10. h3. Не мешало бы проверить и 10. Фd5. 10. ... Kh6 11. Cf4 Сb7 12. Се2 Кf5! 13. Лd1. 13. d5 с5! хорошо для черных. 13. ... Кd7 14. 0—0. Более остро 14. е6!?. 14. ... с5 15. dc Фс8 16. с6 С: c6 17. g4 Кс5 18. Фb4 Ке6 19. Ch2 а5 20. Фb3 С: f3 21. С: f3 Кf4 22. Фd5 Лb8 23. Сg2 b4, и снова у черных хорошая контригра (Портиш — Адорьян, Будапешт, 1970 г.).

3) 8. а4 b5 9. Фb3 с5!?. 10. dc b4. Стоит проанализировать 10. ... Се6 11. Фа3 b4 12. Фb4 Кс6. 11. Ф: b4 Кс6 12. Фb6 Фd7 13. Cf4, и здесь, согласно рекомендации Форинтоша, после 13. ... е5 14. Лd1 или 14. К: е5 К: е5 15. С: е5 К: е4! — 14. ... Фе8 15. Сg5 Лb8 16. Фс7 Лb7 17. Фd6 Лd7, с отличными контршансами у черных.

4) 8. а3 b5 9. Фd3 с5 10. dc Фс7 11. Се3 Лd8 12. Фс2 Сb7 13. Се2 Кg4 14. Кd1 Кd7 15. Лс1 К: e3 16. К: e3 Фа5+ 17. b4 Ф: a3 18. 0—0 Ф: b4 19. с6 Лас8 20. Кd5 Фd6 21. с7 Лe8 с достаточной контригрой у черных (Форинтош — Рибли, Будапешт, 1969 г.).

5) 8. Cf4 b5 9. Ф: c7 Ф: c7 10. С: c7 Сb7 11. е5 Кd5 12. К: d5. Ничего не дает 12. Са5 Кс6 13. К: d5 К: a5 14. К: e7+ Крh8 15. d5 Лfе8. 12. ... Сd5 13. Се2 Лс8 14. Са5 Кс6 15. Сс3 b4 16. Cd2 f6 17. 0—0 с равной игрой (Ивков — Рее, Амстердам, 1971 г.).

А А А

КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

На ОРБИТЕ ТАКТИКАТЕ

Обе эти партии начались известной жертвой ферзя в системе Земиша. Обе протекали в нешаблонной и острой борьбе с участием всех фигур, но, как это часто бывает, когда «дым сражения рассеялся», выяснилось, что играть на выигрыш

ни одна сторона уже не в состоянии — ничья. И еще что примечательно: в обеих партиях, отдав ферзя за двух слонов и пару пешек, черные направили течение борьбы в русло нестандартного соотношения сил. Этот «стандарт» соблюден и в финальных позициях.

Не так страшен ферзь...

Староиндийская защита Куликов — Гараган

Четвертьфинал первенства РСФСР по переписке (Р-51), 1968/69 гг.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 е5 7. d5 Kh5 8. Фd2 Фh4+ 9. g3 К: g3 10. Фf2 К: f1 11. Ф: h4 К: e3 12. Фf2 К: c4 13. b3. Первоисточник (Глигорич — Яношевич, Белград, 1962 г.) развивался так: 13. Фе2 Кb6 14. 0—0—0 с6 15. dc К: c6 16. Л: d6 Кd4 17. Фd3 Се6 18. Л: e6 fe с перевесом у черных (Прим. ред. Справедливее будет назвать первоисточником партию Спасский — Бронштейн, турнир претендентов, Амстердам, 1956 г.: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. f3 е5 6. d5 Kh5 7. Се3 Ка6 8. Фd2 Фh4+ 9. g3 К: g3 10. Фf2 К: f1 11. Ф: h4 К: e3 12. Крf2 К: c4 13. b3 Кb6 14. Кge2 f5 15. Лhg1 0—0 16. Кpg2 Cd7 с превосходной позицией у черных).

13. ... Кb6 14. h4 h6 15. Фg2 с6 16. Лd1 Лd8 17. Кge2 cd 18. ed Ка6 19. Лg1 Cd7 20. Ке4 Сс8 21. К2g3. Маневры белых понятны: надо ата-

ковать несколько ослабленный королевский фланг соперника. Тем временем черные затевают фигурную игру в центре и на ферзевом фланге.

21. ... Кb4 22. Кf5 К6: d5 23. Фd2 Лас8 24. Ке7+ К: e7 25. Ф: b4 Кс6 (скорее на d4!) 26. Ф: b7 Кd4 27. К: d6 Лb8 28. Ф: a7 Ла8 29. Фb7 Л: a2 30. К: e8 Л: e8 31. Лс1 е4! 32. Лс8.



Здесь в распоряжении черных несколько заманчивых возможностей, но ведь выбрать можно лишь одну, и я решил поиграть на сильную проходную «е». 32. ... Ла1+ 33. Крf2 е3+ 34. Кpg2 Ла2+ 35. Крh3 Л: e8

36. Ф:с8+ Крh7 37. Фb7 Лf2 38. Лg3 e2 39. Ф:f7 g5 (а что делать?) 40. Фе7 Лf1 41. Фе4+ Кpg8 42. Фе8+ Cf8 43. hg e1Ф 44. gh+ Ф:g3+ 45. Кр:g3 Л:f3+ 46. Кpg4 Лf6. Ничья?! Конечно!

Колупанов — Гараган

Первенство Липецкой области по переписке, 1971 г.

Первые двенадцать ходов такие же, как и в предыдущей партии. 13. Фе2 Кb6 14. Кb5 Ка6 15. 0—0—0 Cd7 16. h4 h6 17. Kh3 Kc5 18. Kc3 a5 19. h5 g5 20. Kf2 Kba4 21. K:a4 22. Лdг1 с6. Без этого подрыва не обойтись. 23. Фd2 cd 24. ed Cd7 25. Ke4 Лас8 26. Крд1. Может быть, спокойнее 26. Крb1, не опасаясь 26. ... Cf5.

26. ... К:e4 27. fe Лс4 28. Ф:a5 Лfс8 29. Фb6 Cf8. Пешка d6 — оплот. 30. Фе3 Лd4+ 31. Кре2 Лсс4 32. Лс1 Л:e4 33. Л:c4 Л:e3+ 34. Кр:e3 b5?! 35. Лс7 Се8 36. Лс8 Cd7 37. Лd8 Cg4 38. b3 (готовясь к победному маршу) f5 (может, пешки спасут?) 39. a4 ba 40. ba Крf7 41. Л:f8+ Кр:f8 42. a5 f4+. Ход по классическим канонам: все пешки на черных полях — но радости мало. — проходная «а».

ЭВРИКА!
Полок Архимедов дебютно

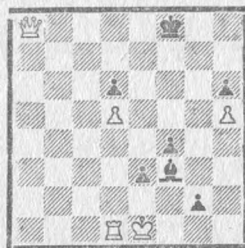
ИСПЫТАНИЯ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Проходит «обкатку» новый вариант защиты двух коней (см. «Шахматы» № 1, стр. 20—22). Одно из его основных разветвлений встретилось в партии

Пономарев — Гусев
Зональные соревнования
Северо-Запада России,
Новгород, 1971 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Cg4 6. f3 Ka5 7. d3 Cf5 8. Kc3 Cb4 9. Cd2 K:c4 10. dc C:c3 11. C:c3 h6 12. Kh3 C:h3 13. gh Kd7. Заслуживает внимания и ход 13. ...

43. Крf2 e4 44. Лс1 e3+ 45. Кре1 Cf3 46. Лd1! g4 47. a6 g3 48. a7 g2 49. a8Ф+.



«Прибыли! Пора сдаваться, — дружелюбно посоветовал мне партнер, — ведь с темпом занимается вертикаль «g»».

49. ... Крf7 50. Фа7+ Крf6 51. Фd4+ Кpg5. В атаку идет король! 52. Фg7+ Крh4. Критическая позиция. Для кого? Для белых! Грозит Cf3—g4. 53. Лd2! ed+ 54. Кр:d2 Cg4 55. Фd4 Кpg3 56. Фg1. Какой же все-таки активный король: оттеснил ферзя! 56. ... C:h5 57. Кре1 Cf3 58. Фf2+ Кpg4 59. Фg1 Кpg3!. Поле f2 — ключевое. А посему — ничья.

Кандидат в мастера
Г. Гараган (Липецк)

Kh5, и если 14. C:e5, то 14. ... Фh4+ и 15. ... Ф:c4. В случае же 14. 0—0 Kf4! 15. Крh1 f6 черные после Фd7 и 0—0—0 имеют выбор между подрывом центра противника (с7—с6) и атакой на короля. При 16. Cd2 K:h3 17. f4 0—0 18. ef fe 19. Фh5 черным также особенно не на что жаловаться.

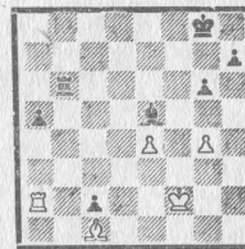
14. 0—0 Фе7 15. Фе2 0—0—0, с приблизительно равной игрой. В дальнейшей борьбе черным удалось победить, правда, не без помощи партнера. Итак, первые итоги испытаний для черных благоприятны.

Н. Герасимов (Калининград)

Откладывая на
завтра то,
что хочешь сделать
сегодня

Копилка
*Шахматных
Курьезов*

Партия Дыдышко — Ройзман из II Мемориала А. Сокольского (Минск, 1971 г.) после 46-го хода белых пришла к позиции на диаграмме.



Положение белых давно уже было безнадежным, и Дыдышко, не задумываясь, «шлепал» ходы после контроля. В этом его поддержал и партнер, шедший, как ему казалось, на форсированный вариант.

И вот на последней минуте тура последовало: 46. ... Cb2??? 47. Л:b2. Конечно, черные, хотя и несколько раз обдумывали положение, видели лишь 47. C:b2 Л:b2. Дыдышко моментально взял сло-

но, после чего его как ветром сдуло. В зале поднялся шум, а судья в этот момент предложил черным, сокрушенно пожинавшим плоды «комбинации», записать ход.

Черные было решили сдать партию, но успокоившись, заставили себя записать 47. ... Л:b2. И не напрасно: домашний анализ показал, что у белых путь к победе есть, но единственный, носящий этюдный характер. К счастью для черных (справедливость все же существует!), найти его удалось только им. А Дыдышко в день доигрывания сам предложил ничью, после чего было продемонстрировано решение отложенной позиции: 48. C:b2 h5 49. gh! (к ничьей ведет 49. g5) 49. ... gh 50. Кре2! (как видно из дальнейшего, не годится 50. Кре3) 50. ... Крf7 51. Cc1! Кре6 52. Cf4! c1Ф (иначе король просто уничтожит все пешки) 53. C:c1 Кре5 54. Кре3 и 55. Cb2+.

А. Яковлев

Тур веселых фигур

Рис. В. Чекарькова



Итальянская партия.



Гамбит Эванса.

Николай Митрофанович Павлов-Пьянов жил напротив Центрального шахматного клуба в Москве — стоило лишь пересечь Гоголевский бульвар. Но когда несколько лет назад его не стало, никто из шахматистов не пришел проводить его в последний путь...

...М. И. Чигорина порой охватывало щемящее чувство, что он оставляет за собой пустыню. Трагедия великого русского мастера состояла в том, что ему, посеявшему семена, не было дано увидеть всходы. А всходы взошли вскоре после его кончины. Одним из молодых шахматистов, вступивших как раз в эту пору в мир больших шахмат, был Н. М. Павлов-Пьянов. Очень быстро он делается известен шахматной Москве.

В первые послеоктябрьские годы Павлов-Пьянов входит в горстку энтузиастов, которая не дала угаснуть огню шахматного искусства и передала его следующему, советскому поколению. Именно на это время приходятся лучшие турнирные достижения Павлова-Пьянова.

В I чемпионате Москвы (1919—20 гг.) он занимает третье место, в III (1921—22 г.) — второе, всего на полочка уступив победителю Н. Д. Григорьеву. Успех в чемпионате столицы 1927 года (дележ второго-третьего мест — опять лишь полочка отделяли его от высшей ступеньки почета) открывает Павлову-Пьянову дорогу в турнир на первенство страны. Здесь он входит в десятку победителей. И снова ему не хватает злополучной «половинки» — на этот раз для получения мастерского титула.

В последние годы Павлов-Пьянов много и полезно потрудился как наставник шахматной молодежи. Вдова покойного передала мне его архив — записи партий, сыгранных на протяжении тридцати лет — с 1908 по 1938 год. Неповторимым ароматом истории веет от этих пожелтевших листков. Вот нетвердым детским

почерком выведено: «Полное собрание партий матча-реванша (№ 3) между Ник. Павловым и Ник. Венцкевичем». Вот подлинные бланки дореволюционного Московского шахматного кружка, первых советских чемпионатов... Славные имена, принадлежащие прошлому: Ласкер, Капабланка, Ахехин, Бернштейн, Григорьев, Зубарев, Ненааров, Романовский, Левенфиш, Ильин-Женевский...

Многие из этих материалов драгоценны для истории шахмат, особенно той поры, когда у нас не выходило никаких периодических шахматных изданий. Лишь самая малая часть этих материалов появлялась в печати, да и та, как правило, погребена в забытых и трудно доступных изданиях.

Партии с Ахехиным

«На протяжении многих лет, со школьной скамьи, — вспоминал как-то Павлов-Пьянов, — мне довелось общаться с Ахехиным и следить за его стремительным ростом».

Почти в одно время они приобщились к шахматной жизни Москвы, не раз участвовали в одних и тех же соревнованиях, играли — совместно или друг против друга — консультационные партии. Павлову-Пьянову, конечно, редко удавалось праздновать победу.

Первая из сохранившихся в архиве партий между Ахехиным и Павловым-Пьяновым относится к «зимнему» турниру Московского шахматного кружка 1909 года. Ахехин был уже мастером, Павлов-Пьянов всего второй раз пробовал силы в официальном турнире. Он проиграл, но после яростной схватки.

Французская защита Ахехин — Павлов-Пьянов

12 ноября 1909 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сб4 4. e5 f6 5. Фg4 Фe7 6. Cd3 Фf7. Довольно

неуклюжая защита от 7. С:h7! 7. Ke2 c5 8. dc Кс6. Понятно, не сразу 8. ... С:c5 9. К:d5 9. f4 С:c5 10. Фg3 Kh6 11. Ce3 Ce3 12. Ф:e3 fe 13. fe Kg4 14. Фg3 Kg:e5 15. Jlf1 K:d3+ 16. cd Фe7 17. 0—0—0 Jlf8 18. d4 Jf1 19. Jf1 a6 20. Kf4.



За отданную пешку белые получили солидную позиционную компенсацию. Король черных застрял в центре, им нелегко завершить развитие своих сил.

20. ... K:d4 21. Jle1 Kf5 22. Фg4 d4 23. Kcd5 Ke3 24. Фh5+ g6 25. Фе5 ed 26. Ф:d4 Фc7+ 27. Kpd2 Фc2+ 28. Kp:e3 Cf5 29. Фh8+. Ладья за слона — скромная награда в такой позиции. Пожалуй, стоило продолжать игру на атаку путем 29. Ф:d5.

29. ... Kpd7 30. Ф:a8 Фе4+ 31. Kpf2 Ф:f4+ 32. Kpg1 Фd4+ 33. Kph1 Ф:b2 34. Фе8+ Kpc7 35. Фе7+ Kpc6 36. a4 Ce4. С таким могучим слоном черные никак не должны проиграть. Однако в дальнейшем они почему-то уведолят ферзя со второй горизонтали, а под конец угрожают королем в матовую сеть.

37. Фg5 h6 38. Фg3 Фd2 39. Jlf1 Фd4? 40. Jlc1+ Kpb6 41. h3 h5 42. Jlc8 Фb4? 43. Фc7+ Кра7 44. a5 С:g2+ 45. Kph2 Ф:a5 46. Ф:a5, и черные через три хода сдались.

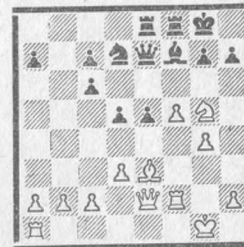
В I советском чемпионате Москвы Ахехин, как известно, выиграл все 11 партий. Павлов-Пьянов не устоял, как, впрочем, и остальные.

Дебют трех коней Павлов-Пьянов — Ахехин 5 октября 1919 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Сb4 4. Kd5 Ce7 5. Сc4 d6 6. d3 Kf6 7. К:e7 Ф:e7 8. Фе2 Ce6 9. Сb5 Kd7 10. С:c6

bc 11. Kg5 0—0 12. 0—0 f5 13. f4 Лae8 14. ef С:f5 15. g4. Дебют белые провели пассивно, но при переходе в серединную стадию проявляют неоправданную «притупленность». После небольшой изготровки Ахехин буквально взрывает их позицию.

15. ... Ce6 16. f5 Cf7 17. Ce3 d5 18. Jlf2.



18. ... e4 19. de h6 20. K:f7 Jf7 21. Cf4 de 22. Jle1 h5 23. h3 Фh4 24. Jlh2 Kf6 25. Фе3 hg 26. Cg5 Фh5 27. hg? В таком положении немудрено просмотреть тактический выверт.

27. ... Ф:h2+! 28. Kp:h2 K:g4+ 29. Kpg3 K:e3 30. J:e3 Jf5 31. Cf4 Ле6 32. С:c7 Лg6+. Белые сдались.

Летом 1920 года в Московском шахматном кружке состоялись гастрольные выступления Ахехина против сильнейших шахматистов столицы.* Дважды скрестил с ним оружие Павлов-Пьянов и добился почетного равенства, причем отыгрываться пришлось гроссмейстеру!

Испанская партия Павлов-Пьянов — Ахехин 14 июля 1920 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. d3 Kf6 5. ef Ce7 6. С:c6 dc 7. К:e5 С:f5 8. 0—0 0—0 9. f4 Фd4+ 10. Kph1 Jlad8 11. Kd2 Фd5 12. Kdf3 Сc5 13. Фe1 Jle8 14. Фg3 Jle6 15. Cd2 Kf5 16. Фe1 Cg4 17. Kg5 Ce2?.

* Всего Ахехин сыграл 10 партий, из которых выиграл шесть (у Грекова, Зубарева, Григорьева, Павлова-Пьянова и дважды у Ильина-Женевского), в двух потерпел поражение (от Павлова-Пьянова и Зубарева), две свел вничью (с Грековым и Григорьевым).



Алехин «перекомбинировал» — редкий случай. Слон, понятно, неуязвим из-за 18. ... Kg3+, но находится промежуточный ход.

18. c4! Фd6 19. Ф:e2 Лh6 20. Кс4 Фd4 21. Кg4 Ле6 22. f5 Л:e4 23. de Ф:b2 24. Лd1 Ф:a2 25. Kh6+ gh 26. Ф:h5 Ф:c4 27. С:h6 Фf7 28. Фg5+ Кph8 29. С:f8 С:f8 30. Лd8. Алехину, видно, очень не хотелось сдаваться, но пришлось!

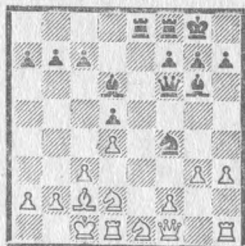
Последний раз Павлов-Пьянов и Алехин встретились на Всероссийской Олимпиаде — первом чемпионате страны. Эта партия известна, но для полноты публикации стоит привести и ее.

Французская защита Павлов-Пьянов — Алехин

10 октября 1920 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Кf3 Cd6 5. Cd3 Ke7 6. c3 Cg4 7. Cg5 Kd7 8. Kbd2 Kf8 9. С:e7 Ф:e7+ 10. Фе2. С первых ходов — на ничью? Но известно, что такая тактика часто обрывается игрой на проигрыш. Так вышло и в данном случае.

10. ... Ке6 11. h3 Ch5 12. Cf5 0—0 13. 0—0 Фf6 14. Cc2 Kf4 15. Фf1 Cg6 16. Ke1 Лае8 17. g3.



17. ... Л:e1 18. Л:e1 С:c2 19. g1 Cg6 20. Ле5 С:e5 21. fe Фf5 22. Фd1 c5 23. dc Ф:f2 24. Ле1 Ф:c5 25. Kb3 Фf2 26. Kd4 Фg3 27. b3 Ф:c3+. Белые сдались.

Дополнение к антологии

Вышли три тома антологии, которую можно было бы назвать «Весь Ботвинник». Павлову-Пьянову дважды довелось встречаться с будущим первым советским чемпионом мира. Одна партия вошла в сборник «Шахматное творчество Ботвинника», но другую строгий лидер советских шахмат посчитал недостаточно классной. А может быть, он проявил чрезмерную взыскательность?

Дебют ферзевых пешек Павлов-Пьянов — Ботвинник

VI чемпионат СССР,
предварительный турнир,
Одесса, 6 сентября 1929 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 d5 4. c3 c5 5. Kbd2 Ce7 6. Cd3 c4 7. Ce2 b5 8. 0—0 0—0 9. С:f6 С:f6 10. e4 Кс6 11. c3 Cd7 12. Ле1 a5 13. a3 Фc7 14. ed ed 15. Kf1 b4 16. Ke3 Ce6 17. Фc2 Фd6 18. Лed1 Ke7 19. b3 cb 20. Ф:b3 bc 21. Ф:c3 Лfс8 22. Фd3 g6 23. Лdc1 Kpg7 24. Л:c8 Л:c8 25. Фb5 Кс6 26. Фа6 Фb8 27. Фd3 Фb6 28. Лb1 Фа7 29. Лd1 a4 30. h3 Лb8 31. Фc3 Фb6 32. Kpf1 Лс8 33. Фd3 Фb3 34. Фа6 Лd7 35. Сb5 Фc3 36. С:c6 Ф:c6 37. Ф:c6 Л:c6 38. Кре2 Лb6 39. Лd3 Лb2+ 40. Лd2 Лb3 41. Ла2 Ce7 42. Кс2 Cf5 43. Kfe1 Cd7 44. Kpd2 Сb5 45. Ke3 С:a3 46. К:d5 Сс4 47. Kb6 Сb4+ 48. Кpd1 Лb1+ 49. Крс2. Белые сдались.

И. Романов,
кандидат исторических наук

КЛУБ интересных встреч

Шахматные Вести



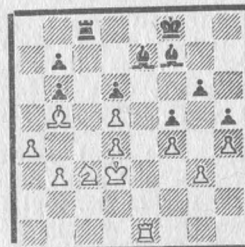
У БАЛТИЙСКИХ МОРЯКОВ

К Дню Советской Армии и Флота в Калининграде были приурочены личностно-командные соревнования флотских шахматистов. 8 команд, каждую из которых представляли мужчина, женщина, юноша и девушка, по круговой системе разыграли переходящий кубок. Турниры по доскам являлись одновременно личными чемпионатами.

Таллинский «Циклон» во главе с мастером Б. Рытовым снова первенствовал среди спортклубов. Чемпионские звания по доскам достались: среди мужчин — мастеру В. Журавлеву («Молния») — 6,5 очка из 7, среди женщин — перворазряднице А. Рубан («Заря») — 7, среди юношей — Н. Крупину («Шквал») — 6, среди девушек — Х. Коок («Циклон») — 7. Юные шахматисты Риги И. Улманис и В. Ремизова успешно выступили за с/к «Молния» и в личном зачете заняли вторые места.

Приводим фрагмент из встречи лидеров:

В. Журавлев — Рытов



После 41. Cd7 партия была отложена. Анализ показал, что черным предстоит трудная защита.

41. ... Лd8 42. Ce6 Ce8. После 42. ... С:e6 43. Л:e6 решает перевод коня на c4. 43. Крс4 Ла8 44. Кpb4. Прямолинейное 44. Kb5 давало надежды противнику после 44. ... Ла5 45. Кс7 b5+! 46. Кpb4 b6!.

44. ... Сf6 45. Лd1 Cd8!. Лучший практический шанс. При 45. ... Ла5 46. Сс8 Ла7 47. Kb5 С:b5 48. Кр:b5 Cd8 49. b4 задачи белых были бы

гораздо проще. 46. Лс1 Сf6 47. Крс4. На 47. Ке2 неприятно 47. ... b5!.

47. ... Ла5 48. Сс8 b5+! 49. ab b6 50. Са6. Впечатление такое, что черным впору сдаваться, ведь теряется еще и качество. Однако эстонский мастер изыскивает оригинальный шанс. 50. ... Ла3 51. Крb4 Ла5 52. Лd1 Сf7 53. Ка4 Cd8 54. Крс4 Кре7 55. Ла1 Кpd7 56. b4 Л:a4 57. Л:a4 Крс7 58. Ла1 Се8 59. Ле1 Cd7 60. Ле6!. Других путей не видно, несмотря на большой материальный перевес.

60. ... С:e6 61. de Cf6 62. Kpd5 Ce7 63. Сс8!. Еще одна «вынужденная» жертва. 63. ... Кр:c8 64. Крс6 Cf6 65. d5 Kpd8 66. Кр:b6 Сс3 67. Кра6, и белые выиграли.

В. Иванич



Чемпионат КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ 1971 года проводился по круговой системе. I место в пятый раз занял к/м Леонид Семенов, учитель физики (11,5 очка из 15), II — электротехник Н. Наумик (10,5). III—IV места поделили электрик Сафронов и Литвинов, капитан рыболовного траулера. Следующая партия удостоена специального приза.

Защита Каро-Канн Мунаев — Комарницкий

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. Ке4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Кle2 e6. Теория считает более точным 7. ... Kf6!. 8. Kf4 Ch7 9. Сс4 Cd6 10. Kgh5 g6 (10. ... С:f4! 11. К:g7+ Кpf8 12. К:e6+ fe 13. С:f4, по-видимому, с достаточной компенсацией за фигуру) 11. Кg7+ Кpd7 12. Кg:e6 fe 13. Фg4?! (13. 0—0 Ка6 14. Ле1 Ф:h4 15. g3 Фd8 со сложной игрой) 13. ... С:f4?. Сильнее 13. ... Фе7, и если 14. Ке6, то 14. ... Kf6 15. Фh3 Kd5!. И в других вариантах черные стояли бы не хуже. 14. Ф:e6+ Крс7 15. С:f4+ Крb6 16. Фе5 Фе7 17. 0—0—0 Kd7 18. Ф:h8. Черные сдались.

В. Стригин



ГРОССМЕЙСТЕР
Ю. АВЕРБАХ
В ЕЛГАВЕ

Большой интерес у любителей шахмат Елгавы вызвали первые занятия университета шахматной культуры. На лекцию международного гроссмейстера Ю. Авербаха «О росте мастерства шахматиста и о матче Петросян — Фишер» собрались около ста слушателей. Гроссмейстер рассказал о том, как полезно изучать партии шахматиста, близкого по стилю игры, но более высокого класса и таким образом повышать свое мастерство.

Ю. Авербах разъяснил, чем нужно руководствоваться в выборе шахматной литературы, подчеркнул, что начинающим прежде всего следует развивать комбинационное видение и лишь потом совершенствовать мастерство позиционной игры.

С особым вниманием слушатели следили за рассказом Ю. Авербаха о матче Петросян — Фишер. Как секундант советского гроссмейстера, он поделился своими впечатлениями о матче.

Отвечая на вопросы слушателей о блестящих победах Р. Фишера над М. Таймановым и Б. Ларсеном, лектор охарактеризовал его как выдающегося шахматиста, который быстро ориентируется в создавшихся на доске ситуациях, ходы делает в ровном темпе, как автомат, и в каждой партии стремится к победе, не давая противнику ни малейшей передышки.

Рассказывая о предстоящем матче Р. Фишера с Б. Спасским, Ю. Авербах проанализировал путь каждого из этих шахматистов, их плюсы и минусы, отметил, что борьба будет очень напряженной и интересной.

В завершение вечера гость дал сеанс одновременной игры на 22 досках и закончил его со счетом 15:7 в свою пользу.

В. Круминьш

III МАТЧ «ДАУГАВА» — «ВАРПА»

НА ПОМОЩЬ ПРИХОДЯТ ВETERАНЫ

Матчевые встречи шахматистов двух крупнейших спортивных обществ республики уже стали хорошей традицией. Если в первом матче убедительную победу одержала «Даугава», то во втором «Варпа» взяла реванш. Третий матч дал ничейный исход — 8:8.

Обе команды не были в своих лучших составах. У варповцев отсутствовали победители чемпионата 1971 года И. Будовскис и Е. Чамбаев, а также ветеран Р. Скуя и опытные кандидаты в мастера Г. Приедитис и Ю. Озол.

В команде «Даугавы» не играли мастера А. Петерсон и В. Кириллов, несколько кандидатов должны были выступать в финале чемпионата Риги. «Даугава» нашла выход, призвав на помощь нескольких ветеранов шахмат, теперь уже редко выступающих в официальных соревнованиях. Таким образом, за доску снова сели неоднократно чемпионы республики заслуженный тренер СССР А. Кобленц, мастер Я. Клявиньш, кандидаты в мастера П. Кампенус, П. Шадурский.

Вот как мастер А. Кобленц наказал кулдингского кандидата в мастера Т. Ремерта за слишком пассивное ведение боя.

Принятый ферзевый гамбит Кобленц — Ремерт

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Kbd2 Kbd7 7. Fb3 Kb6 8. Cd3 Fd5 9. Fc2 C:f3?!. Черные за право объявить один шах предоставляют сопернику преимущество двух слонов.

10. K:f3 Cb4+ 11. Kpf1 Fd8 12. e4 Ce7. Отступление по всему фронту. 13. a3 c6 14. Cd2 g6 15. Jlg1?! Fc7 16. Jlc1 Ld8 17. g3 Kh5 18. a4 Kc8 19. b4 0—0 20. Ce2 Fb8 21. Fb3 Kd6 22. Cd3. Белые стоят настолько прочно, что могут безбоязненно сделать и несколько ни к чему не обязывающих маневров.

22. ... Kg7 23. Ch6 Kde8 24. Kpg2 Fd6 25. b5 e5?!. Первая же попытка освободиться здесь равносильна самоубийству. 26. bc bc 27. K:e5 c5?! 28. Jl:c5 F:d4 29. Ce3 Fd6 30. Cc4 Ke6 31. C:e6 fe 32. Kc6 Ld7 33. e5 F:c5 34. F:e6+. Черные сдались.

Кандидат в мастера
Ф. Циценис

Я. В. ФРИДЕ — 65!

С его статьями читатели нашего журнала определенно знакомы. Привычные темы приобретают у ЯНИСА ВОЛДЕМАРОВИЧА ФРИДЕ новое звучание, на них лежит отпечаток пережитого, раздумий. Художественно тонкая обработка деталей в сочетании с научной направленностью очень характерны для творчества Я. Фриде, человека богатой и разносторонней биографии. Шахматы увлекают Фриде — гимназиста в середине 20-х годов. И вся его дальнейшая жизнь так или иначе соприкасается с ними.

Велики заслуги Я. В. Фриде в развитии латышской шахматной журналистики. В 1937 году в Риге начал выходить журнал «Шаха максла» («Шахматное искусство»), и Фриде вскоре — член его редколлегии. Он рассказывает: «... в те времена у нас с проблемистом Л. Мангалисом была уйма работы. Большинство статей приходилось писать самим, а чтобы создавалось впечатление солидного штата сотрудников, мы выдумывали себе множество псевдонимов».

Когда в 40-м году Латвия стала Советской, Фриде создает первый в то время шахматный отдел в газете «Сарканайс спортс» («Красный спорт»), продолжает тренерскую работу, руководит различными шахматными мероприятиями. Великая Отечественная война застает Фриде в Ростове-на-Дону, в качестве представителя группы шахматистов Латвии, участвовавших в полуфинале XIII чемпионата СССР.

В 1943 году Янис Фриде демобилизуется из латышской дивизии и начинает изучать библиографию в Московском институте культуры. Вместе с концертной бригадой посещает госпитали, читает лекции и дает сеансы одновременной игры; в Москве руководит шахматной секцией Комитета по физической культуре и спорту Латвийской ССР.

В свое время, познакомившись с публикациями Фриде по проблеме дебюта, известный шахматист К. Бетеньш провозгласил рождение многообещающего латышского теоретика. К сожалению, это пророчество не сбылось, ведь Янис Волдемарович ни



когда не собирался посвятить себя целиком шахматам. Библиограф по профессии, он и литературовед, опубликовавший очерки о Радищеве, Герцене, Чернышевском, написавший предисловия к многим книгам. Десять лет проработал Я. В. Фриде старшим преподавателем в Латвийском университете, несколько лет — старшим редактором в Латвийском государственном издательстве. Одну из своих курсовых работ защищал под руководством Я. В. Фриде и будущий чемпион мира гроссмейстер М. Таль.

Янис Волдемарович, человек большой культуры, удивительно обаятелен своей скромностью и приветливостью. Никогда и никому он не отказывал в помощи — менее опытным шахматистам, журналистам, литераторам. Между прочим, он охотно участвует и в соревнованиях и совсем недавно занял III место в чемпионате республики по переписке.

Устремления кандидата в мастера Фриде всегда связаны с работой. Он говорит: «До тех пор не стар человек, пока он хочет чего-то достичь. Собираюсь подойти вплотную к истории шахмат, ибо, на мой взгляд, знания о прошлом помогают строить будущее, и в шахматах тоже. Очень хочу написать книгу о первых латышских мастерах Г. Матисоне и Ф. Апшенеке. Ведь их я знал лично. Думаю возобновить и исследования в области латышской литературы».

Да сбудутся замыслы юбиляра!

И. Эглитис

Матч на первенство мира ГАПРИНДАШВИЛИ — КУШНИР

Рига, Окружной Дом офицеров

Открытие матча — 9 мая в 16.00.

Партии играют — 10, 12, 15, 17, 19, 22, 24, 26, 29 и 31 мая, 2, 5, 7, 9, 12 и 14 июня.

Доигрывание — 11, 13, 16, 18, 20, 23, 25, 27 и 30 мая, 1, 3, 6, 8, 10, 13 и 15 июня.

Начало игры в 16.30.



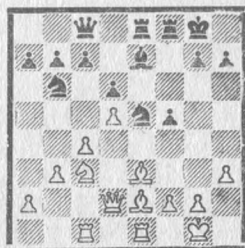
В ПЯТОМ — ФОЛКЕ ЭКСТРЕМ

В V чемпионате Европы победил Ф. Экстрем (Швеция) — 11 очков из 14. Новый чемпион раньше успешно выступал и в очных турнирах. Так, в Гастинге в 1945/46 годах он был вторым (после С. Тартаковера), но впереди М. Эйве, А. Денкера и других известных шахматистов. В 1947 и 1948 годах Экстрем побеждал в чемпионатах Швеции. В турнирах по переписке до сих пор самым большим успехом Ф. Экстрема была победа в полуфинале V чемпионата мира в 1965 году.

Защита Алехина
Экстрем (Швеция) —
Соколов (СССР)

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed ed 6. Kc3 Kc6 7. Ce3 Ce7

8. Kf3 Cg4 9. h3 Ch5 10. b3 0—0 11. Ce2 f5 12. Фd2 Cf6 13. 0—0 Фd7 14. Лac1 Лae8 15. Лfе1 Фс8 16. d5 C:f3 17. C:f3 Ke5 18. Ce2 Ce7.



19. Kb5 Фb8 20. Kd4 Kbd7 21. f4 Kg6 22. Cd3 Ch4 23. Cf2 C:f2+ 24. Ф:f2 Kc5 25. C:f5 a5. Нельзя 25. ... Л:f5 26. K:f5 Kd3 из-за 27. Фd4. 26. Л:e8 Ф:e8 27. Лe1 Фd8 28. g3 Фf6 29. Фе3 Ke7 30. Cg4 Kg6 31. Ke6 K:e6 32. Ф:e6+ Ф:e6 33. Ce6+ Kph8 34. Cd7 Лf7 35. Ле8+ Лf8 36. Л:f8+ K:f8 37. Cf5! h5 38. Kpf2 g6 39. Cc8 b6 40. g4 Kpg7 41. g5 Kpf7 42. Kpg3 Kh7 43. Kph4 Kf8 44. f5 Kpg7 45. Ce6 Kph7 46. Cf7 gf 47. Kp:h5 Kpg7 48. Ce8 Kph7 49. g6+ Kpg7 50. Kpg5. Черные сдались.

ТУРНИР ПАМЯТИ Г. МАТИСОНА М-10

Победитель турнира В. Зырянов хорошо выступает в заочных соревнованиях. Сейчас он играет в полуфинале чемпионата СССР. Однако получить звание кандидата в мастера ему пока не удавалось, хотя

он и имел уже шесть кандидатских баллов. Этот турнир принес еще один — седьмой балл. Может быть, он окажется решающим на пути к разряду кандидата в мастера?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. В. Зырянов Юрмала	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11
2. В. Ленчуков Вел. Луки	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	10,5
3. В. Якобсон Рига	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
4. В. Боровитинов Пермь	1/2	0	1/2	0	1	0	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	9
5. Я. Коледа Тукум	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9
6. Р. Кречет Салават	0	1/2	0	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8,5
7. М. Литвак Кизел	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5
8. Г. Лебедев Ленинград	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	7,5
9. Ю. Бусарев Киров	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	7,5
10. Ф. Пригун Л-гр. обл.	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1	0	1/2	1	1	1	1	7
11. Ю. Адаев Пенза	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	6
12. О. Шингуров Егорьевск	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	5,5
13. М. Жмакин Моск. обл.	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	3,5
14. К. Маткевич Вентспилс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1,5
15. Е. Штарков Моск. обл.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0,5

ЛИДИРУЕТ СССР

Первые результаты зафиксированы в третьем традиционном матче СССР — Югославия: +7, —1, =4 — впереди советские шахматисты. Первым из латвийских участников две победы одержал Х. Габран.

Габран — Нинкович

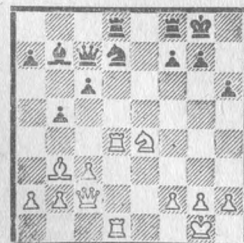


Белые поучительно использовали ослабление королевского фланга противника. 19. С:h6! gh 20. K:h6+ Kpg7 21. Фh5 Лf8 22. Ле3 Cf6 23. K2g4 Ke7 24. Лg3 Kg6. А теперь, когда, казалось бы, черные отразили непосредственные угрозы, следует форсированный мат. 25. Kf5+ Kpg8 26. Ф:h7+! Kp:h7 27. K:f6+ Kph8 28. Лg5 Kf4 29. Лg7. Черные сдались.

ВПЕРВЫЕ

состоялся чемпионат Вентспилского района. Стопроцентный результат показал ветеринар колхоза «Блазма» Лаймонис Страупманис. На II месте — К. Шелест, на III — К. Спрогис.

Страупманис — Дулис



19. Л:d7! Л:d7 20. Kf6+ gf 21. Фg6+ Kph8 22. Ф:h6+ Kpg8 23. Фg6+ Kph8 24. Ф:f6+ Kpg8 25. Фg5+ Kph8 26. Фh5+ Kpg8 27. Фg4+ Kph8 28. Л:d7. Черные сдались.

Я. Нейманис

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Закончились тематические турниры по вариантам испанской партии: а) 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5; б) 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7 6. Фе2 Kd6 7. C:c6 bc 8. de Kb7.

В 1-м турнире (III разряд, оба варианта): 1. В. Лиенпие (Огре) — 16 очков из 20, 2. О. Бриедис (Юрмала) — 15,5, 3. А. Стуглис (Лиепварде) — 11.

Во 2-м турнире (II разряд, оба варианта): 1. С. Беляков (Рига) — 14,5 из 20, 2—3. В. Копейкин (Ленинград) и С. Шарман (Илуксте) — 13,5.

В 3-м турнире (I разряд, а-вариант) победил А. Шестаков (Никель) — 11,5 из 14, 2. И. Зондак (Рига) — 11, 3—4. К. Зирнис (Огре) и В. Волосков (Омутнинск) — 8, 5. Е. Губат (Валковский р-н) — 6,5.

В 4-м турнире (I разряд, б-вариант). 1—2. С. Цилен (Рига) и К. Зирнис (Огре) — 8 из 12, 3—4. Я. Нейманис (Вентспилс) и М. Гарбер (Краматорск) — 6,5, 5. И. Зондак (Рига) — 5,5.

Иногда спрашивают, в чем смысл тематических турниров. Нужны ли они? Считаю, что на последний вопрос можно ответить только положительно.

В тематических турнирах шахматисты глубже и всесторонне знакомятся с дебютными вариантами, повышая таким образом свой класс игры.

Кроме того, в тематических турнирах (I-го разряда и выше) можно ожидать дебютных откровений.

Хочется, чтобы шахматисты обращались к нам со своими идеями, претензиями, сами предлагали тематику турниров. Это во многом облегчит работу комиссии игры по переписке.

К. Зирнис



Этюды

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

Свой праздничный отдел посвящаем столице нашей Родины — Москве. Москва дала шахматному миру немало мастеров композиции высокого класса. Прежде всего следует упомянуть братьев В. и М. Платовых, являющихся вместе с А. Троицким основоположниками современного художественного комбинационного этюда.

За годы советской власти появились новые имена: Н. Григорьев (1895—1938), М. Кляцкин (1897—1926), А. Гурвич (1897—1962), С. Каминер (1908—1943), Е. Сомов-Насимович (1910—1942), М. Либуркин (1910—1953)...

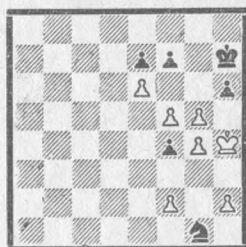
В кратком очерке невозможно обрисовать историю этюда в Москве — она тесно связана с историей этюда в СССР. Поэтому представим читателям лишь москвичей, приславших свои этюды для обзорного отдела и познакомим с их произведениями.

Александр Петрович Казанцев (1906 г. рожд.), известный писатель, автор научно-фантастических романов. Мастер спорта, судья всесоюзной категории и международный арбитр по шахматной композиции. С 1926 года опубликовал свыше 50 этюдов. Почти все они своеобразны, с трудными замыслами, требовавшими многолетней работы. Известный фантаст и в публикуемом под № 66 этюде выразил оригинальную идею: разрушение созданной черными в процессе игры крепости необычным способом.

Александр Петрович Кузнецов (1913 г. рожд.), садовод-декоратор. Мастер по шахматной композиции. С 1930 года опубликовал около 400 этюдов, в том числе 200 коллективных (130 — с автором этих строк). Его этюд под № 67 с неожиданным финалом подлинно романтичен.

Анатолий Георгиевич Кузнецов (1932 г. рожд.), журналист из подмосковного города Реутова. Дважды мастер — практик и композитор. Проблемист и этюдист. С 1971 года — редактор отдела композиции журнала «Шахматы в СССР». С 1948 года опубликовал около 100 этюдов, из них 40 совместно с Б. Сахаровым. Его новая, мастерски выполненная сверхминиатюра № 68 украшена любопытным финалом.

№ 66. А. КАЗАНЦЕВ
Москва
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 67. Ал. КУЗНЕЦОВ
Москва
Публикуется впервые



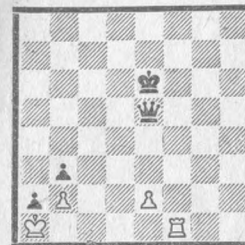
Выигрыш

№ 68. Ал. КУЗНЕЦОВ
г. Реутов Моск. обл.
Публикуется впервые



Ничья

№ 69. А. КАЛИНИН
Москва
Публикуется впервые



Ничья

№ 70. Е. БЕЛИКОВ
Москва
Публикуется впервые



Ничья

№ 71. К. ГЕОРГАЛА
г. Перловка Моск. обл.
Публикуется впервые



Выигрыш

Александр Константинович Калинин (1914 г. рожд.), офицер Советской Армии. Председатель секции по композиции Центрального шахматного клуба Советской Армии. С 1928 года у него накопилось более 50 опубликованных этюдов. Его новый этюд № 69 имеет короткое, но трудное решение. Ходы внешние просты, однако в их глубине проходят подводные течения опровергаемых комбинаций в игре черных. Работа высокого класса!

Евгений Борисович Беликов (1922 г. рожд.), инженер-связист. С 1961 года опубликовал свыше 30 этюдов. Его этюд № 70 представляет собой короткую, но занятую комбинацию.

Константин Васильевич Георгала (1906 г. рожд.), пенсионер, живет под Москвой. Активный решатель. Его новая миниатюра № 71 несложна, но выполнена легко и изящно.

Страницы нашего журнала мы и ранее не раз предоставляли московским авторам: Э. Погосянцу (№ 17 за 1971 г.) и Н. Пласину (№ 24 за 1971 г.) посвящены отдельные очерки. Кроме того, в Москве живут этюдисты-ветераны: Б. Сахаров, Г. Заходякин, А. Гуляев, А. Бельский, есть и большая группа молодых. Вот некоторые имена: В. Ануфриев, С. Афонин, Э. Асаба, Д. Банный, Ю. Белякин, Б. Деев, О. Житков, В. Исарьянов, И. Чуйко.

Благодарим московских этюдистов, представивших нам свои новые, отличные произведения, которые, несомненно, явятся подарком для наших читателей.

Срок присылки решений этюдов
№№ 66—71 — 10 июля

Решение этюдов № 20 — 1971 г.

№ 22. В. Коваленко (Kpg1, Lh1, пп. g4, h2; Kph4, Ла2. Ничья). 1. g5! Но не 1. Kpf1? Kph3! 2. Lg1 Kph2!, и ладья белых погибает. 1. ... Kph3 2. g6. Стремясь как можно дальше продвинуть пешку. 2. ... Ла1+ 3. Kpf2 L:h1 4. g7! L:h2+ 5. Kpg1! Lg2+ 6. Kph1+ Lh2+. Взятие пешки ведет к пату. Ничья.

№ 23. В. Коваленко (Kpf7, Lf1, п. h6; Kpg5, Lg2, Kf5, пп. a2, h5. Ничья). 1. h7 Kh6+ 2. Kpg7! 2. Kpf8? Lf2+! 3. L:f2 a1Ф с выигрышем. 2. ... Kf5+. Если 2. ... Lb2, то 3. h8Ф Lb7+ 4. Kpf8 Lb8+ 5. Kpg7 L:h8 6. Kp:h8 h4 7. Ла1 h3 8. L:a2 с ничьей. 3. Kpf7! 3. Kpf8? Lb2! 4. h8Ф Lb8+ или 3. Kpg8? Ke7+ 4. Kpg7 Kg6!

с выигрышем. 3. ... Kd6+ 4. Kpe6 (e7). 4. Kpg7? Kph4+! 5. Kph6 Kf7+ 6. L:f7 a1Ф. 4. ... Kf7!. Если 4. ... Le2+, то 5. Kp:d6 Le8 6. Ла1 Lh8 7. L:a2 L:h7 8. Ла5+ Kpf6 9. Kpd5! Kpf5 10. Kpd6+! Kpf6 11. Kpd5 h4 12. Kpe4 h3 13. Ла1 Kpg5 14. Kpf3 Kph4 15. Ла4+ Kpg5 16. Ла1 h2 17. Lh1 с ничьей. 5. Kp:f7 Lf2+! 6. L:f2 a1Ф 7. Lg2+ Kpf5! 8. Lf2+ Kpe4. Если 8. ... Kpg4, то 9. Kpg8 Фа8+ 10. Lf8 Фd5+ 11. Lf7, и ничья. 9. Le2+! Kpf5. Если 9. ... Kpf3, то 10. Le8 Фа7+ 11. Kpg6. 10. Lf2+! Kpg5 11. Lg2+! Но не 11. Kpg8? Фа8+ 12. Lf8 Фd5+ 13. Lf7 Kpg6! 14. h8K+ Kph6 15. Kpf8 Фd8X. 11. ... Kph6. Если 11. ... Kph4, то 12. Lg8 Фа7+ 13. Kpg6 Фb6+ 14. Kpg7. 12. h8Ф+! Ф:h8 13.

Лг6+ Крh7 14. Лг5! Крh6 15. Лг6+ с вечной угрозой мата.

№ 24. Л. Кацнельсон (Крb6, Лf6, Ch3, пп., f2, g2; Крh8, Лg8, Cf8, Kd6, п. e2. Ничья). 1. Ле6 Кс4+ 2. Крb5. 2. Крb7? Лг7+ 3. Крс8 Ле7. 2. ... Ке5! 3. Л:е5 Лg5!. Отдача двух фигур ради получения ферзя. 4. Cf5!. Чтобы разменять слонов! 4. ... Л:f5 5. Л:f5 е1Ф 6. Л:f8+ Крh7 7. Лf7+! Но не 7. Лf3? Фf1+! с выигрышем

пешки g2 и партии. 7. ... Крb6 8. Лf6+ Крг5 9. Лf3! Фс1 10. Крb4! 10. Крb6? Фс4! или 10. Кра4? Фb1 11. Кра3 Фb5 12. Кра2 Фb4 13. Кра1 Фd2 14. Крb1 Крг4 с выигрышем. 10. ... Фс2 11. Крb5 Фс7. Если 11. ... Фе4, то 12. Лг3+. 12. Крb4 Фс6 13. Крb3 Фс5 14. Крb2 Фс4 15. Крb1 Крг6. Если 15. ... Фе2, то 16. Лг3+ с вечным шахом. 16. Крb2 Крh7 17. Лh3+! 17. Крb1? Фf1+! 17. ... Крг6 18. Лf3 — ничья. «Вечная» ликвидация попыток черных разрушить крепость!..

Решение этюдов № 19 — 1971 г. см. в следующем номере

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Известный голландский проблемист и собиратель шахматной литературы М. Нимейер почти ежегодно издает небольшие, отлично оформленные книжки, посвященные задачной композиции, как бы продолжая традиции популярной в свое время «Рождественской серии» А. Вайта.

В середине минувшего года и в начале нынешнего редакцией получены два новых издания М. Нимейера, о которых мы кратко расскажем читателям.

№ 595. Ф. ГЕМЕДЧИ
I приз
«Фалкирк гелалд»
1924 г.



Мат в 2 хода

№ 596. Я. ГАРИНГ
«Майн Пост»
1928 г.



Мат в 2 хода

№ 597. С. ЛЕВМАН
«Бристоль таймс»
1928 г.



Мат в 2 хода

№ 598. Д. КАПРАЛОС
«Арбейдер скак»
1957 г.

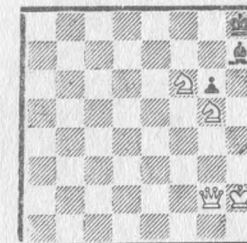


Мат в 2 хода

«NEDERLAND IN MINIATUUR»

Так М. Нимейер озаглавил свое издание 1972 года. Миниатюры в последние годы приобрели большую популярность, и многие стали отдавать дань этому жанру. В новой книге собрано 136 миниатюр голландских авторов за период с 1851 по 1972 годы. Мы отобрали четыре работы, которые, несомненно, понравятся всем любителям шахматной композиции.

№ 599. И. де КОНИНГ
«Дойче Шахцейтунг»
1909 г.



Мат в 2 хода

№ 600. Х. БРУВЕР
«Гуд компеньон»
1919 г.



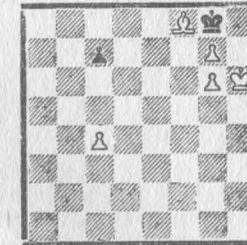
Мат в 2 хода

№ 601. Г. ВЕНИНК
«Эйген хард»
1918 г.



Мат в 3 хода

№ 602. Э. ван ден БЕРГ
«Тейдшифт ван ден
Н. С. Б.»
1932 г.



Мат в 7 ходов

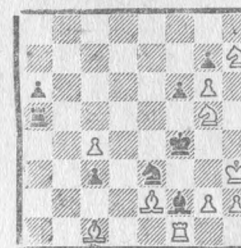
Задачи годового конкурса

№ 603
М. ЛОККЕР
Мукачево



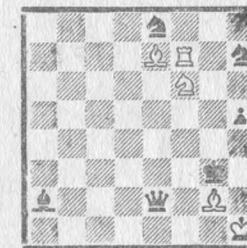
Мат в 2 хода

№ 604
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Обр. мат в 2 хода

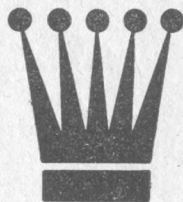
№ 605
И. КРИХЕЛИ
Гори



Кооп. мат в 2 хода
2 решения

СОДЕРЖАНИЕ

Г. Гольдберг. Первенство СССР среди молодых мастеров	1
Интервью	2
В. Кириллов. Матч Ленинград — Рига	7
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Международные турниры в Мутенце и Венеции	10
У балтийских моряков	23
Чемпионат Камчатской области	23
III матч «Даугава» — «Варпа»	24
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Гулько — Суэтин. Примечания гроссмейстера А. Суэтина	12
Белявский — Марьянович. Примечания мастера А. Белявского	13
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Суэтин. Староиндийская защита. Защита Грюнфельда	14
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
На орбите — тактика	17
Эврика!	18
Копилка шахматных курьезов	19
Из архивных материалов	20
И. Эглитис. Я. Фриде — 65!	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
V чемпионат Европы	26
Турнир памяти Г. Матисона	26
III матч СССР — Югославия	27
Тематические турниры	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Этюды	28
Задачи	30
Тур веселых фигур	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

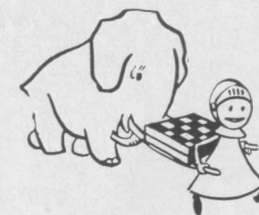
Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 5 IV 1972 г.
Подп. к печ. 30 IV 1972 г.
ЯТ 12202

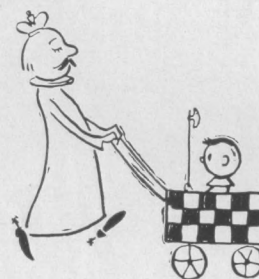
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 26400 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати
Совета Министров
Латвийской ССР
Рига, ул. Блаумана, 38/40
Заказ 48-п.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

Рис. В. Чекарькова



На турнир.



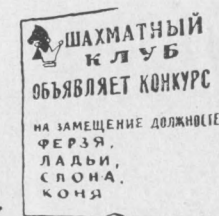
Королевская пешка.



У ОКУЛИСТА-ШАХМАТИСТА
— Вот теперь вижу, что ничья.



В ШАХМАТНОЙ СЕМЬЕ
— Папа, а это какая фигура?



ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕМЕЩАЯ ФИГУР

I



Ход белых

II



Ход белых

III



Ход белых

IV



Как бы вы сыграли на I. Кf6+?

V



Мат в 2 хода

VI



Мат в 3 хода

Ответы будут опубликованы в № 10.

Решение позиций № 7 — 1972

- V. Л. Макаронц, 1971 г. («Индустриальное Запорожье»). 1. Фс6! (угроза 2. Кf3×) 1. ... Сс6+ 2. Кс6×; 1. ... f4 2. Лb5×; 1. ... Крf4 2. Кf3×.
VI. Х. Мейер, 1903 г. 1. Сg8! с2 2. Лf7 Кра2 3. Ла7×.

Решение позиций № 8 — 1972

1. Решевский — Ларсен, Пальма-де-Майорка, 1971 г. 1. Kg5!.. Черные сдались.

II. Таль — Келлер, Цюрих, 1959 г. 1. Лb7+! Кр:b7 2. Фd7+ Крb8 3. e8Ф+ Л:e8 4. Ф:e8+ Крb7 5. Фd7+ Крb8 6. Ф:c6. Черные сдались.

III. Смыслов — Решевский, радиоматч СССР — США, 1945 г. 1. Лd8+ Крh7 2. Сg8+ Крg6 3. Лd6+ Крf5 4. Се6+ Крg6 5. Cd5+ Крh7 6. Се4+ Крg8 7. Сg6!.. Черные сдались, так как на 7. ... Лd2 следует 8. Cd4! с матом.

IV. Смыслов — Флор, XVII чемпионат СССР, 1949 г. 1. g6+! hg 2. Лb7×. Если 1. ... Кр:g6, то 2. Лg8+! Крf7 3. Лbg1 Л:c6 4. Лlg7×.

V. «Tidskrift för Schack», 1910 г. 1. Kb4! Кр:b4 2. h8Ф e1Ф 3. Фb2+ Крc5 (3. ... Кра4 4. Фа2+ Крb4 5. Фа5+) 4. Фb6+ Крc4 5. Фb5+ Крd4 6. Кf5+ Кра4 7. Фе8+, и белые выигрывают.

VI. В. Гольцгаузен, 1913 г. 1. Фе1! b4 2. Cf4 b3 3. Фа1×; или 1. ... Крb8 2. Cf4+ Крc8 3. Фе8×.